

ЗВІТ

Про результати акредитаційної експертизи освітньої програми

Заклад вищої освіти	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
Освітня програма	24749 Освітні, педагогічні науки
Рівень вищої освіти	Магістр
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки

Цей звіт складений за наслідками акредитаційної експертизи згаданої вище освітньої програми, що проводилася Національним агентством із забезпечення якості вищої освіти.

Звіт є результатом роботи експертної групи. Його основним призначенням є систематизація отриманої інформації, її аналіз та безпосереднє оцінювання якості освітньої програми. Звіт призначений як безпосередньо для закладу вищої освіти, так і для широкої громадськості. Він є публічним документом та буде оприлюднений на сайтах Національного агентства і закладу вищої освіти. Він також є підставою для прийняття подальших рішень галузевою експертною радою та Національним агентством.

Детальніше про мету і порядок проведення акредитації можна дізнатися на вебсайті Національного агентства – <https://naqa.gov.ua/>

Використані скорочення:

ID - ідентифікатор

ВСП - відокремлений структурний підрозділ

ЄДЕБО - Єдина державна електронна база з питань освіти

ЄКТС - Європейська кредитна трансферно-накопичувальна система

ЗВО - заклад вищої освіти

ОП - освітня програма

Загальні відомості

1. Інформація про освітню програму

Назва ЗВО	Хмельницька гуманітарно-педагогічна академія
Назва ВСП ЗВО	не застосовується
ID освітньої програми в ЄДЕБО	24749
Назва ОП	Освітні, педагогічні науки
Галузь знань	01 Освіта/Педагогіка
Спеціальність	011 Освітні, педагогічні науки
Спеціалізація (за наявності)	відсутня
Рівень вищої освіти	Магістр
Вид освітньої програми	Освітньо-професійна

2. Відомості про склад експертної групи та акредитаційну експертизу

Склад експертної групи	Вовк Мирослава Петрівна, Лавро Ольга Олегівна, Дороніна Тетяна Олексіївна (керівник)
Залучений представник роботодавців	не застосовується
Дати візиту до ЗВО	22.09.2021 р. – 24.09.2021 р.

3. Посилання на документи, які підлягають оприлюдненню закладом вищої освіти на своєму вебсайті

Відомості про самооцінювання ОП https://drive.google.com/file/d/1idlzCtcIi6dYsY8VAuYMkvDP3HM3Ep8_/view

Програма візиту експертної групи <http://www.kgpa.km.ua/sites/default/files/ProgramVizyt.pdf>

4. Інформація про наявність у звіті інформації з обмеженим доступом

☐ Звіт не містить інформацію з обмеженим доступом

I. Наявність або відсутність підстав для відмови в акредитації, не пов'язаних із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації з підстав, не пов'язаних із відповідністю критеріям оцінювання якості освітньої програми:

відсутні

II. Резюме

Загальні враження про ОП, найголовніші висновки щодо відповідності Критеріям

Освітньо-наукова програма 011 Освітні, педагогічні науки Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (далі - ХГПА) загалом відповідає Критеріям акредитації. Започаткована у 2015 р. ОП здійснюється відповідно до наказу МОН України від 2016 р. ХГПА позиціонує себе як "центр науково-методичних інновацій викладання у вищій школі, закладах дошкільної, повної загальної середньої, позашкільної освіти і центрах підготовки та перепідготовки кадрів як відкриту освітньо-наукову, дослідницько-прикладну систему для об'єднання вільних, креативних особистостей з спільною метою та завданнями, корпоративними цінностями й обов'язками, прагненням самовдосконалення через освіту й культуру" (<https://cutt.ly/gWojs79>), в якому функціонує 3 факультети. Науково-педагогічні працівники ХГПА створюють належні умови фахової підготовки освітян за 17 спеціальностями (<http://kgpa.km.ua/?q=about>). Матеріально-технічна база Академії сприяє якісній підготовці здобувачів вищої освіти за поданою спеціальністю. Опрацювання акредитаційних матеріалів та інтерв'ювання фокус-груп свідчить про прагнення ЗВО дотримуватися вимог щодо створення освітнього середовища, здатного забезпечити якісну освіту за ОПП «Освітні, педагогічні науки», що базується на системному підході ЗВО до створення відповідної (локальної) нормативної бази. Цілі, програмні результати навчання, доступ до освітньої програми, її студентоцентризм, професійний рівень НПП та значні матеріальні ресурси закладу створюють всі умови щодо подальшого розвитку програми. Утім, все ще наявні питання, зокрема щодо змісту ОПП, які потребують свого розв'язання. Подальший розвиток ОПП ЕГ вбачає у: системному оновленні навчального контенту; формуванні профільних сертифікаційних програм відповідно до запитів здобувачів освіти та регіональних потреб.

Підсумок сильних сторін програми та позитивних практик

До сильних сторін ОПП ЕГ відносить: наявність серед здобувачів вищої освіти сталого попиту на здобуття магістерського ступеня за спеціальністю 011 "Освітні, педагогічні науки"; узгодженість цілей ОПП із стратегічними завданнями, визначеними ЗВО; наявність у ОПП ЗК, СК та РН, які загалом відповідають стандарту вищої освіти України другого (магістерського) рівня (галузь знань - 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність – 011 Освітні, педагогічні науки зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки); обсяг ОПП та її окремих компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження магістрантів; зміст освітньої програми загалом відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки; наявність в ХГПА достатньо повної нормативної бази щодо створення індивідуальної освітньої траєкторії здобувача ВО; урахування потреб регіону щодо підготовки викладачів для закладів професійно-технічної освіти, закладів фахової передвищої освіти. Наявність на Хмельниччині 60 територіальних громад, у яких функціонують ПТНЗ, заклади фахової передвищої освіти, що потребують викладачів, майстрів виробничого навчання з освітньою кваліфікацією магістра не лише з фаховою, а психолого-педагогічною підготовкою; взаємодію ЗВО з Регіональною асоціацією стейкхолдерів з метою аналізу пропозицій на ринку праці, підвищення якості освіти на основі професійних вимог до сучасних викладачів, забезпечення інформаційної, соціальної, фінансової підтримки викладачів, здобувачів, представників студентського самоврядування, матеріальне і моральне стимулювання до активної професійної діяльності, сприяння професійному розвитку НПП, шляхом підтримки публікаційної активності, проходження міжнародних стажувань; широке використання традиційних й інноваційних методів навчання в умовах офлайн, дистанційного і змішаного навчання; започаткування репозитарію праць викладачів ЗВО.

Підсумок слабких сторін програми та рекомендації з її удосконалення

ЕГ відзначає: наявність неузгоджень усередині нормативної бази ХГПА між її внутрішніми локальними актами; перевантаження змісту ОПП науковим компонентом, що є релевантним до програм які мають освітньо-науковий характер, що можливо за умов збільшення кредитів ЄКТС із 90 до 120 (відповідно до стандарту вищої освіти); часткову неузгодженість змісту окремих ОК; відсутність синхронізації між нормативною базою ЗВО щодо вибірових дисциплін та їхнім представленням на сторінках кафедри (кафедр); перевантаженість магістрантів завданнями під час практики, які частково дублюються на різних видах практик, нечіткість до її вимог, критеріїв оцінювання, через їхнє розпорошення; відсутність окремого нормативного врегулювання процедур вирішення конфліктних ситуацій, оскарження результатів контрольних заходів та ін.; потребу диференційованого підходу до опитування здобувачів освіти за різними напрямками (з проблем соціальної, інформаційної підтримки, об'єктивності оцінювання, академічної доброчесності тощо); надання переваги питанням відкритого типу, аналіз результатів опитування у динаміці, що уможливить якісні зміни ОПП; необхідність удосконалення критеріїв оцінювання за окремими видами пізнавальної, самостійної, дослідницької діяльності здобувачів у межах ОК і різних видів практик; необхідність оновлення змісту ОК з урахуванням сучасних освітніх практик, наукових досліджень з питань сучасних тенденцій розвитку освітніх, педагогічних наук, вивчення зарубіжного й українського досвіду; оновлення рекомендованої літератури до ОК шляхом внесення нових джерел інформації, електронних ресурсів.

III. Аналіз

У цьому розділі експертна група описує встановлені під час акредитаційної експертизи фактичні обставини, аналізує та оцінює їх, а також надає свої рекомендації щодо удосконалення ОП та діяльності за нею за окремими критеріями.

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми:

1. Освітня програма має чітко сформульовані цілі, які відповідають місії та стратегії закладу вищої освіти.

ОПП має чітко сформульовану мету, яка загалом відповідає Стратегії розвитку Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії на 2019-2024 роки (<https://cutt.ly/gWojs79>). Так у ОПП 2020 р. метою визначено: опанування загальних та фахових компетентностей, достатніх для комплексного вирішення проблем у професійно-педагогічній, інноваційній діяльності закладу вищої освіти, що дещо розширюється у ОПП 2021 р. за рахунок додавання можливості магістрантам здобути якісну освіту зі спеціальності з широким доступом до працевлаштування. Утім, місія ХГПА визначена у згаданій Стратегії інакше, як: служіння людині, громаді, суспільству через розвиток системи освіти та науки, підготовку конкурентоспроможних кадрів регіону творчим об'єднанням професіоналів сучасного рівня. ЕГ констатує певне розширене розуміння ЗВО своєї місії, тож можна стверджувати, що цілі ОПП 2019 р. та ОПП 2021 рр. проглядаються лише через систему представлених у визначеному вище документі стратегічних напрямках розвитку. Звернення до СО не дозволяє встановити унікальність ОПП, оскільки наведені цілі є універсальними та частково збігаються із визначенням Законом України «Про вищу освіту» другого (магістерського) рівня вищої освіти (розділ II, ст. 5). Крім того ЕГ зауважує наявність чіткої цілі підготовки магістра за визначеною спеціальністю у Стандарті вищої освіти України (другий магістерський рівень, за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки, 2021 р.), якої має дотримуватися ЗВО. Визначені у поданому на експертизу СО особливості ОПП також є універсальними для педагогічних спеціальностей. ЕГ однозначно позитивно оцінює визначення особливості ОПП урахуванням регіонального аспекту.

2. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням позицій та потреб заінтересованих сторін.

Проведення експертизи наданої документації та результати інтерв'ювання фокус груп дозволяють констатувати наявність тісної та різноманітної співпраці кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи ХГПА зі стейкхолдерами (роботодавцями та студентством). Ректором ХГПА, професором І.Шоробурою під час зустрічей наголошувалося на зацікавленості з боку Департаменту освіти і науки Хмельницької обласної державної адміністрації в підготовці магістрів зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, що доводиться можливістю магістрантів вчитися за бюджетні кошти. Позицію Ректора підтвердила начальник відділу професійної освіти та виховної роботи Департаменту освіти і науки Хмельницької обласної державної адміністрації С.Фіярська. Магістранти, які навчаються за програмою 011 Освітні, педагогічні науки, випускники та роботодавці (К.Войцеховський, Е.Царьова, М.Сичова) під час зустрічі підтвердили свою причетність до розробки ОНП через внесення пропозицій щодо: збільшення обсягу годин на практичну підготовку магістрантів (А.Кононюк, 2 курс), уведення до змісту ОНП ОК «Менеджмент освіти» (Ю.Повержук, А.Кононюк, 2 курс), уточнення назв різних видів педагогічної практики (випускниця В.Кіфлюк), посилення практичної підготовки магістрантів (заслужений працівник освіти, Директор КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж» К.Войцеховський), перерозподіл кредитів ОНП між різними ОК (директор Державного навчального закладу «Хмельницький центр професійно-технічної освіти сфери послуг» Е.Царьова; заступник директора з навчальної роботи педагогічного коледжу Чернівецького Національного університету імені Ю.Федьковича М.Сичова). Отже, у процесі відеоконференцій із різними фокус групами з'ясовано, що і роботодавці, і магістранти брали активну участь у обговоренні ОП та змін до неї. Визначені пропозиції було враховано та підтверджено відповідями ХГПА на другий запит.

3. Цілі освітньої програми та програмні результати навчання визначаються з урахуванням тенденцій розвитку спеціальності, ринку праці, галузевого та регіонального контексту, а також досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм.

Цілі освітньої програми та ПРН у цілому відбивають стандарт вищої освіти та спрямовані на підготовку випускника, який володіє загальними та спеціальними компетентностями, що надають йому широкі можливості для працевлаштування (мета ОПП). У відомостях про СО наведено інформацію стосовно врахування досвіду інших ЗВО щодо існування та розвитку аналогічних ОПП. До прикладу наведено інформацію щодо досвіду Тернопільського НПУ ім. Володимира Гнатюка (далі - ТНПУ), Житомирського державного університету ім. Івана Франка (далі - ЖДУ), Центральноукраїнського державного педагогічного університету ім. В.Винниченка (далі - ЦДПУ), Уманського державного педагогічного університету імені Павла Тичини. Звернення до платформи Вступ.ОСВІТА.UA (<https://vstup.osvita.ua/spec/2-620-2/0-0-1963-0-0-0/>), підтверджує наявність у визначених ЗВО спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, утім ЕГ зауважує, відмінність назв освітніх програм: у ТНПУ - «Соціальна педагогіка», у ЖДУ - «Педагогіка вищої школи», у ЦДПУ - «Педагогіка вищої школи» та «Позашкільна освіта», що свідчить про вірогідну наявність суттєвих змістових відмінностей між ОПП, означених ЗВО, та ОПП ХГПА. Утім на зустрічах із ЕГ викладачі переконували у запозиченні певних ідей (щодо Soft skills - у вітчизняних ЗВО). Що, на думку ЕГ, не є

виключно вітчизняним досвідом. Щодо досвіду зарубіжних ЗВО гарант ОП наводив приклад стажування у Польщі та запозичення у них ідей розвитку критичного мислення та освіти впродовж життя. На думку ЕГ - означені ідеї мають значне поширення у світовому освітньому просторі, тож видається не можливим говорити про наявний досвід окремих вітчизняних та іноземних ЗВО. Спілкування ЕГ із усіма учасниками процесу акредитації дозволило встановити виключну зацікавленість в існуванні програми та її розвитку серед закладів області через відсутність належної кількості викладачів із відповідною кваліфікацією у закладах фахової передвищої та вищої освіти. Усіма присутніми наголошувалося на тому, що в Хмельницькій області є багато закладів, де працюють фахівці та спеціалісти, які не мають належної педагогічної підготовки (гарант ОПП О.Суховірський), то ж затребуваність у підготовці професіоналів рівня «магістр освітніх, педагогічних наук» має виключно важливе значення саме у регіональному аспекті.

4. Освітня програма дозволяє досягти результатів навчання, визначених стандартом вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти (за наявності). За відсутності затвердженого стандарту вищої освіти за відповідною спеціальністю та рівнем вищої освіти, програмні результати навчання повинні відповідати вимогам Національної рамки кваліфікацій для відповідного кваліфікаційного рівня.

Аналіз ОПП дозволяє ЕГ констатувати, що наявні у ній відомості свідчать про можливість досягнути РН, визначених Стандартом вищої освіти України другого (магістерського) рівня (галузь знань - 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність – 011 Освітні, педагогічні науки зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки). У ОПП відтворені всі ЗК, СК та РН, визначені стандартом вищої освіти. Утім ЕГ констатує певне звуження результатів навчання кількістю відповідних освітніх компонентів.

Загальний аналіз щодо Критерію 1:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 1.

Цілі ОПП узгоджуються із стратегічними завданнями, визначеними ЗВО, та визначаються з урахуванням позицій та потреб стейкхолдерів, здобувачів вищої освіти та регіонального контексту. Наявні у ОПП обов'язкові структурні компоненти як-от ЗК, СК та РН відтворюють стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня (галузь знань - 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність – 011 Освітні, педагогічні науки зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 1.

Аналіз матеріалів СО та наявних у відкритому доступі матеріалів офіційного сайту ХГПА свідчить про наявність незначних розходжень між формально-текстуальним оформленням місії ЗВО та метою ОПП. Тому ЕГ рекомендує ХГПА у формулюванні мети ОПП уважно поставитися до суголосності цілі ОПП за заявленою спеціальністю в умовах наявної нормативної бази (Закон України «Про вищу освіту» та Стандарт вищої освіти за спеціальністю 011) та інших нормативних документів ЗВО. Наявні факти вивчення досвіду вітчизняних та іноземних освітніх програм не відображають реальної співпраці між партнерами.

Рівень відповідності Критерію 1.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 1.

Цілі, компетентності (загальні та спеціальні), результати навчання ОПП відтворюють чинний Стандарт вищої освіти України другого (магістерського) рівня (галузь знань - 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність – 011 Освітні, педагогічні науки зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки). Виявлені у процесі експертизи неточності щодо формулювання окремих аспектів ОПП відповідно до нормативної бази ХГПА та недостатність урахування у процесі створення ОПП досвіду аналогічних вітчизняних та іноземних освітніх програм не є критичними.

Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми:

1. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження для відповідного рівня вищої освіти та відповідного стандарту вищої освіти (за наявності).

Обсяг ОПП Освітні, педагогічні науки та окремих освітніх компонентів у кредитах ЄКТС в цілому відповідає вимогам чинної нормативно-правової бази. Зокрема у ОПП_2021 (поданої у СО) передбачено 90 кредитів ЄКТС (62 кредити - загальний обсяг обов'язкових ОК та 25 кредитів - 28% від загальної кількості - кредитів дисциплін вільного вибору студента), ця ОПП дещо відрізняється від попередньої - ОПП_2020. ОПП_2020 також була розрахована на 90 кредитів (обов'язкові ОК - 47 кредитів; 40 кредитів - вибіркового компонента; 3 кредити - державна атестація). Такий підхід, з одного боку збалансовував обов'язкові та вибіркового компоненти (50/50), утім уводив до вибіркового частини ОПП дисципліни самостійного вибору навчального закладу, які об'єднали різні види практик: науково-дослідницька, стажерська (науково-педагогічна) та переддипломна - 15 кредитів. Тож по факту співвідношення обов'язкової та вибіркового частин ОПП_2020 становили: 62 кредити (72%) та 25 кредитів (25%). Навчання наразі реально здійснюється за двома ОПП. Тож зміни, проведені ЗВО щодо перенесення практик у обов'язкової частини ОПП із суттєвим оновленням переліку навчальних дисциплін з позицій відповідності вимогам законодавства (зокрема Стандарту вищої освіти магістрів за спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки) є цілком виправданим: обсяг ОПП становить 90 кредитів, на практику відведено 15 кредитів, підготовка магістерського дослідження у ОПП_2020 - 11 кредитів, комплексний кваліфікаційний екзамен - 3 кредити, підготовку магістерської роботи у ОПП_2021 виправлено на 10,5 кредитів, що в цілому відповідає відповідно Стандарту вищої освіти.

2. Зміст освітньої програми має чітку структуру; освітні компоненти, включені до освітньої програми, складають логічну взаємопов'язану систему та в сукупності дозволяють досягти заявлених цілей та програмних результатів навчання.

Аналіз ОПП_2020, ОПП_2021, наданих робочих програм, структурно-логічної схеми та матриці відповідності дозволяє ЕГ стверджувати, що зміст оновленої ОПП має чітку структуру, освітні компоненти підпорядковані логіці навчання, структурно логічна схема ОПП частково відображає послідовність її компонентів, утім їхня взаємопов'язаність умовна. В Структурно-логічна схема ОПП_2020 відображає зв'язок лише між семестровим навчанням, містить вибіркового дисципліни (Інформаційне забезпечення вищої школи та система забезпечення якості освіти) та вказує, що на підготовку кваліфікаційної роботи передбачено 11 кредитів. Структурно-логічна схема є більш вдалою, оскільки ОПП_2021 не лише відображає семестровий розподіл ОК, а й містить вказівки на зв'язок із тими чи тими ОК. Звернення до робочих програм (Філософія освіти, Педагогіка вищої школи, Психологія вищої школи та ін.), складених за ОПП_2021 демонструє відсутність у них вказівок на зв'язок між тими чи тими ОК, тож припустити його існування можна лише з огляду на згадану вище структурно-логічну схему. У робочих програмах міститься розгорнутий перелік ЗК, СК та ПРН відповідних Стандарту вищої освіти магістрів за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки.

3. Зміст освітньої програми відповідає предметній області визначеної для неї спеціальності (спеціальностям, якщо освітня програма є міждисциплінарною).

Зміст ОПП_2021 (за якою подано СО) загалом відповідає предметній області визначеної спеціальності за рахунок десяти обов'язкових навчальних дисциплін (32 кредити), що мають професійно-педагогічне спрямування, практичної підготовки (три види практик - 19,5 кредитів) та виконання кваліфікаційної роботи (10,5 кредитів). Опрацювання акредитаційних матеріалів, робочих програм обов'язкових ОК дозволяє ЕГ запропонувати ЗВО переглянути зміст ОК. Зокрема: 1)ООКПП01 (Методологія і методи педагогічних досліджень) за своєю структурою та змістовим наповненням тяжіє до підготовки магістрантами кваліфікаційного дослідження що має ознаки наукової праці, що на думку ЕГ не відповідає магістерському рівню вищої освіти; 2)ООКПП06 (Дидактика з методиками викладання у закладах вищої освіти), розрахована на два семестри (4 кредити), за своїм змістом (модуль 1) частково відтворює традиційний зміст дисципліни «Загальна педагогіка» (рівень бакалаврату) та співпадає із ООКПП03 (Педагогіка вищої школи), (модуль 2) і не містить «методик викладання у закладах вищої освіти» (модуль 3) оскільки лише висвітлює форми проведення занять (лекція, практичне, лабораторне заняття) тощо. Також аналіз робочих програм змісту трьох практик доводить їх часткове перетинання та повторення. Тому ЕГ пропонує скоротити ознайомлювальну практику (яка аналогічна традиційній «пасивній практиці» студентів бакалаврату педагогічних ЗВО на 2 курсі) та повернутися до виправданих часом для спеціальності 011 двох видів практик: асистентська та переддипломна.

4. Структура освітньої програми передбачає можливість для формування індивідуальної освітньої траєкторії, зокрема через індивідуальний вибір здобувачами вищої освіти навчальних дисциплін у обсязі, передбаченому законодавством.

Формування індивідуальної траєкторії студентів магістратури через індивідуальний вибір навчальних дисциплін у ХГПА врегульовано «Положенням про організацію вивчення вибіркового дисциплін у ХГПА (<https://cutt.ly/ZEIjTP2>), 2017 р., в якому (п.1.7.) сказано, що вивчення студентами вибіркового дисциплін здійснюється відповідно до

«Положення про організацію освітнього процесу ХГПА» (<https://cutt.ly/oElJBgh>). Цим документом визначається можливість формування здобувачами ВО індивідуальної траєкторії (п.7.2) через: вибір форми навчання під час вступу в Академію, вибір навчальних дисциплін у межах, передбачених відповідною освітньою програмою та робочим навчальним планом, в обсязі, що становить не менше 25 відсотків загальної кількості кредитів ЄКТС, передбачених для певного рівня вищої освіти. ЕГ зазначає, що у ХГПА існує Положення про індивідуальний навчальний план студента ХГПА (<https://cutt.ly/CEIkQXb>), наявність якого значно полегшує побудову здобувачем власної траєкторії навчання. Наявність означених документів та наявність у них детального опису процедури, зокрема здійснення здобувачем індивідуального вибору дисциплін - переконливе свідчення дій ХГПА у аналізованому напрямі. Утім ЕГ констатує відсутність синхронізації у деяких моментах визначених документів. Зокрема, у Положенні про організацію вивчення вибіркового дисциплін у ХГПА здобувачі 1 курсу мають визначитися з переліком вибіркового дисциплін до 15 листопада, магістри першого курсу до 10 вересня (утім не вказані діти для тих студентів, хто вже навчається), а у Положенні про індивідуальний навчальний план студента ХГПА, навпаки є інформація про 31 березня (п.2.5.) як кінцевий термін визначення студентів із переліком вибіркового дисциплін, але не міститься інформація щодо магістрів, які лише вступають (оскільки на цьому рівні освіти вони вимушено поєднують навчання та роботу). Силабуси вибіркового дисциплін розміщені на сайті кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи (<http://www.kgpa.km.ua/node/6360#Vybir>). ЕГ констатує відсутність пояснень щодо семестрової послідовності, кількості кредитів тощо (ця інформація відновлюється лише через силабуси). Крім того ЕГ зазначає обмежену кількість (6) вибіркового дисциплін, що забезпечує кафедра. Розміщені тут силабуси містять застарілу інформацію (зокрема силабус «Євроінтеграційні орієнтири розвитку системи освіти» містить посилання на бажане попереднє вивчення дисциплін «Історія вищої освіти в Україні», «Теорія і практика вищої професійної освіти в Україні», які, були наявні у ОНП_2020, але вилучені з ОНП_2021; силабус «Право інтелектуальної власності» вказує на можливе підвищення якості навчання, якщо здобувачі попередньо опанували курси Правознавство та Українська мова(?), аналогічні побажання містить курс «Технології освіти дорослих», наявність якого на цьому рівні освіти здається суперечливою.

5. Освітня програма та навчальний план передбачають практичну підготовку здобувачів вищої освіти, яка дозволяє здобути компетентності, необхідні для подальшої професійної діяльності.

ОПП та НП 2020 та 2021 рр. передбачено практичну підготовку магістрантів, яка складається з трьох видів практик. У 2020 р.: науково-дослідна (дослідницька) (1 с., 3 кредити); стажерська (науково-педагогічна) (2 с., 6 кредитів) та переддипломна (3 с., 6 кредитів) практики. Загалом - 15 кредитів ЄКТС. У 2021 р.: ознайомлювальна (1 с., 3 кредити), науково-педагогічна (2 с., 4,5 кредити) та переддипломна (3 с., 12 кредитів) практики, що становлять 19,5 кредитів. Значне збільшення кредитів на практичну підготовку під час зустрічей із фокус групами було пояснено: потребою набуття магістрантами практичного досвіду та рекомендацією стейкхолдерів. Відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки на практичну підготовку магістрів має бути відведено не менше 10 кредитів, тож за цією ознакою ОПП відповідають стандарту. ЕГ звертає увагу на зміст практичної підготовки. Відповідно до ОПП_2021 Ознайомлювальна практика (ПРО1) формує РН7, РН9. Звернення до тексту робочої програми з ознайомлювальної практики демонструє: 1) сплутування понять ознайомлювальної, стажерської та науково-педагогічної практики (яка відбувається у 2 семестрі); 2) сплутування завдань практики, студенти лише відвідують заняття, але на залікових заняттях має бути присутній викладач (?); 3) нерелевантність завдань практики («ознайомлення») із оцінюванням різних видів робіт (написання плану конспекту?), - виявлене загалом ставить під сумнів можливість досягати під час цього виду практики РН7 та РН9. Науково-педагогічна практика (ПРО2) формує РН5, РН8. Аналіз робочої програми з ознайомлювальної практики демонструє: 1) перевищення очікувань від практики, яка проводиться у 2 семестрі, у Пояснювальній записці робочої програми йдеться про те, що під час такої практики проводиться підготовка до написання дипломної роботи; але для цього призначена переддипломна практика(?); 2) приділення значної уваги науковій роботі магістранта, утім ступінь вищої освіти не передбачає превалювання наукового складника; 3) дублювання завдань попередньої практики (змістовий модуль 1); 4) не відповідність завдань - формам звітності: студенти проводять 8 занять, утім ці плани конспекти не входять до переліку звітної документації, хоча саме цей вид роботи оцінюється найбільш високо: 5*8 (40 балів), - виявлене загалом викликають сумнів щодо можливості досягти під час цього виду практики РН5 та РН8. Переддипломна практика (ПРО3) формує РН5, РН8. Звернення до тексту робочої програми з переддипломної практики демонструє: 1) часткову повторюваність завдань з попередніх практик (завдання: 2. Комплексне вивчення магістрантами навчально-виховної роботи закладів вищої освіти); 2) нерелевантність вимог від магістранта (щодо попереднього фаху) та участь у організації та проведенні практики кафедри дошкільної педагогіки, психології та фахових методик, педагогіки (п.3 Організація практики); 3) подрібнення критеріїв, показників, оцінок практики (Таблиці 2- 5).

6. Освітня програма передбачає набуття здобувачами вищої освіти соціальних навичок (soft skills), що відповідають заявленим цілям.

Соціальні навички визначаються наявністю у ОПП_2020 та ОПП_2021 сукупності РН, які визначаються у Стандарті вищої освіти України другого (магістерського) рівня (галузь знань - 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність - 011 Освітні, педагогічні науки зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки), утім soft skills не конкретизовані, а ні у ОПП_2020, а ні ОПП_2021; не визначені вони (хоча і присутні) у силабусах (та поданих робочих програмах) тих ОК, на які посилається ЗВО у описі Критерію 2 у СО (зокрема Менеджмент освіти, Психологія вищої школи, Дидактика з методиками викладання у закладах вищої освіти, Методологія і методи педагогічних досліджень). У СО soft skills згадуються та визначаються через систему ЗК, СК та ПРН, які визначені освітнім стандартом. ЕГ звертає увагу, що серед всіх ПРН ЗВО виокремив лише ПРН 3, як такий, що співвідноситься із соціальними навичками. Такий підхід

лише підтвердив думку членів ЕГ, яка сформувалася під час зустрічей з фокус групами, щодо обмеженого розуміння НПП soft skills лише як певних навичок комунікації.

7. Зміст освітньої програми урахує вимоги відповідного професійного стандарту (за наявності).

Під час проведення акредитаційної експертизи ЕГ було встановлено, що ХГПА добре ознайомлена із новітнім Стандартом вищої освіти України другого (магістерського) рівня (галузь знань - 01 Освіта/Педагогіка, спеціальність - 011 Освітні, педагогічні науки зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. На запит ЕГ ЗВО надало витяг з протоколу засідання кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи (№9а від 14.05.2021 р.), на якому було детально розглянуто питання внесення відповідних коректив до ОПП та ухвалення рішення щодо оновлення чинної ОПП відповідно до вимог професійного Стандарту. ЕГ констатує системне дотримання ОПП вимог Стандарту, але водночас зазначає, певне звуження результатів навчання кількістю освітніх компонентів. Зокрема, РН1 забезпечують 4 ОК, РН2 - лише один ОК (ООКПП8 - Інформаційні технології в освіті), РН3 - два ОК (ООКЗПо2 та ООКЗПо4), РН-4 - лише один ОК (ООКЗПо2); РН5 - п'ять ОК і т.ін. ЕГ зауважує, що більшість освітніх компонентів, представлених у ОПП_2021 потенційно можуть забезпечувати ті чи ті РН. Наприклад, РН2 можуть забезпечувати ООКППо1 (Методологія та методи педагогічних досліджень), ООКППо7 (Педагогічний контроль в системі вищої освіти), ООКППо9 (Підготовка кваліфікаційної роботи) та два види практик (ПРО1 - Науково-педагогічна практика та Переддипломна практика). Таку саме ситуацію ЕГ група простежує і з іншими РН. Певне занепокоєння викликає забезпечення РН4, який має таке визначення у стандарті: вільно спілкуватися державною та іноземною мовами усно і письмово для обговорення результатів освітньої, професійної діяльності, презентації наукових досліджень та інноваційних проектів (Стандарт вищої освіти). У ОПП РН4 забезпечується лише один ОК - ООКЗПо2 (Іноземна мова за професійним спрямуванням). ЕГ акцентує увагу на важливості вивчення української - державної мови, яка не представлена у ОПП. Тому ЕГ рекомендує ЗВО розглянути можливість введення окремого ОК, який би передбачав відповідне вивчення української мови, чи акцентувати на РН4 у інших ОК.

8. Обсяг освітньої програми та окремих освітніх компонентів (у кредитах Європейської кредитної трансферно-накопичувальної системи) реалістично відбиває фактичне навантаження здобувачів, є відповідним для досягнення цілей та програмних результатів навчання.

З'ясовано, що обсяг фактичного навантаження співвідноситься з обсягом ОПП у кредитах відповідно до Стандарту вищої освіти за спеціальністю 011 Освітні, педагогічні науки і становить 90 кредитів ЄКТС. Обсяг ОПП у цілому дає змогу досягти цілей та програмних результатів навчання. Виконання навчального плану магістрантом передбачається протягом трьох семестрів. На обов'язкові дисципліни відведено від 3 до 4 кредитів; на педагогічну практику - 19,5 кредитів (що відповідає вимогам Стандарту, який визначає граничною межею не менше 10 кредитів); на підготовку кваліфікаційної роботи - 10,5 кредитів ЄКТС (що відповідає вимогам Стандарту, який визначає граничною межею не менше 10 кредитів). Кількість компонентів у семестрі за ОПП_2021: 8 у I семестрі, 8 у II семестрі та 6 у III семестрі. Упродовж всіх трьох семестрів передбачена педагогічна практика: ознайомлювальна (2 тижні - 3 кредити), науково-педагогічна (3 тижні - 4,5 кредитів), переддипломна (8 тижнів - 12 кредитів). Обсяг аудиторної роботи встановлено в межах від одного до майже двох кредитів ЄКТС (від 30-34 до 58-64 годин), а решта запланована на самостійну роботу магістрантів. Звернення до НП_2021 дозволяє ЕГ встановити, що кількість годин для самостійної роботи із ООКППо1 (Методологія і методи педагогічних досліджень), ООКППо6 (Дидактика з методиками викладання у закладах вищої освіти), ООКППо7 (Педагогічний контроль у закладах вищої освіти) становить лише близько 1/2 навчального навантаження. На думку ЕГ, кількість аудиторних годин за названими ОК значно збільшено, що перевантажує магістранта. ЕГ пропонує збалансувати аудиторне навантаження та самостійну роботу магістрантів у пропорції 1/3 до 2/3 від загального освітнього навантаження, відведеного на одну навчальну дисципліну; переглянути питання доцільності існування ознайомлювальної практики (1 семестр, 3 кредити), яка по своєму визначенню суголосна «пасивній практиці» бакалаврів на 2 курсі; та за цей рахунок вирівняти загальну кількість кредитів, відведених на практику, та збільшити кількість кредитів, відведених на підготовку магістрантами кваліфікаційної роботи.

9. У разі здійснення підготовки здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти структура освітньої програми та навчальний план узгоджені із завданнями та особливостями цієї форми здобуття освіти.

Підготовка здобувачів вищої освіти за дуальною формою освіти за цією програмою не здійснюється.

Загальний аналіз щодо Критерію 2:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 2.

Обсяг ОПП та її окремих компонентів відповідає вимогам законодавства щодо навчального навантаження магістрантів; зміст освітньої програми має чітку структуру, її компоненти складають логічну систему та загалом

відповідає предметній області спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки. Наявність в ХГПА достатньо повної нормативної бази щодо створення індивідуальної освітньої траєкторії здобувача ВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 2.

ЕГ відзначає: перевантаження змісту ОПП науковим компонентом, що є релевантним до програм які мають освітньо-науковий характер, що можливо за умов збільшення кредитів ЄКТС із 90 до 120 (відповідно до стандарту вищої освіти); часткову неузгодженість змісту окремих ОК; відсутність синхронізації між нормативною базою ЗВО щодо вибіркових дисциплін та їхнім представленням на сторінках кафедри (кафедр); перевантаженість магістрантів завданнями під час практики, які частково дублюються на різних видах практик, нечіткість до її вимог, критеріїв оцінювання, через їхнє розпорошення. ЕГ рекомендує ретельно опрацювати зміст ОПП щодо забезпечення ОК результатів навчання відповідно до Стандарту вищої освіти (зокрема остаточно визначити сутність програми: освітньо-професійна чи освітньо-наукова; посилити спеціальну/фахову підготовку за рахунок дисциплін, що відображають сучасні тенденції розвитку вищої, зокрема педагогічної, освіти), оновити зміст практичної підготовки та окремих ОК.

Рівень відповідності Критерію 2.

Рівень Е

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 2.

Аналіз документів поданих на акредитаційну експертизу доводить прагнення ЗВО до покращення змісту ОПП, що відображено у нормативній базі Академії та загальній відповідності змісту ОПП Стандарту вищої освіти для магістрів за спеціальністю 011. Попри це наявне змістове розбалансування окремих компонентів ОПП, значна увага до наукового складника (за умов дії саме освітньо-професійної, а не освітньо-наукової програми) тощо, ставить під сумнів відповідність ОПП 2 критерію.

Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання:

1. Правила прийому на навчання за освітньою програмою є чіткими та зрозумілими, не містять дискримінаційних положень та оприлюднені на офіційному веб-сайті закладу вищої освіти.

На офіційному сайті ХГПА (<http://kgpa.km.ua/?q=abitur>) розміщено Правила прийому на навчання до ЗВО (<https://cutt.ly/IEEnExmM>), якими чітко окреслено обсяги прийому та обсяги регіонального замовлення, терміни та етапи вступної кампанії, порядок прийому документів здобувачів. Зокрема, у Правилах прийому визначено строки прийому заяв та документів вступників до магістратури, особливості складання вступного іспиту з іноземної мови: ЄВІ для вступників на основі здобутого ступеня бакалавра; ЄВІ чи вступний іспит в Академії для вступників на основі здобутого ступеня магістра; вступний іспит в Академії для вступників на основі здобутого ступеня вищої освіти (ОКР спеціаліста). Програма не містить дискримінаційних положень, навпаки враховує участь у конкурсному відборі осіб з особливими освітніми потребами, яким Академія забезпечує необхідні умови (Розділ VII, п. 5; Розділ XV). Вивчення правил прийому дає підстави стверджувати, що процедури прийому на навчання за ОП відповідають вимогам законодавства. Підготовка на ОПП ведеться за денною та заочною формами навчання. Програми з іноземної мови та фахового випробування розміщені у вільному доступі - хмарному середовищі (<https://cutt.ly/xEnYSCt>; <https://cutt.ly/NEEnYVUL>). У 2019-2020 р. обсяг набору на ОПП Освітні, педагогічні науки становив 30 осіб (9 – денна, 21 – заочна форми навчання), у 2020- 2021 н.р. кількісні показники зарахованих магістрантів зменшилися 26% – 22 особи (9 – денна, 13 – заочна). Що під час зустрічей із фокус-групами пояснювалося менеджментом Академії, стейкхолдерами недостатньою підготовленістю абітурієнтів до ЄВІ з іноземної мови.

2. Правила прийому на навчання за освітньою програмою враховують особливості самої освітньої програми.

Особливістю програми є її регіональне спрямування, тож у Правилах прийому на навчання... 2021 р. з-поміж іншого йдеться про те, що можлива підготовка магістра за рахунок видатків місцевого бюджету (за регіональним замовленням). Під час експертних зустрічей саме на цьому аспекті наголошувала ректор ХГПА, проф. І.Шоробура. Утім ЕГ звертає увагу на зміст Програми вступного фахового випробування, яке має саме таке визначення у Правилах прийому на навчання...Натомість у програмі з фахового випробування ця процедура визначена як «комплексне фахове випробування» (<https://cutt.ly/GEnUGtO>). Сама ж Програма містить питання не лише з

педагогіки (вступ до педагогічної професії, загальні основи педагогіки, теорія навчання, теорія виховання, педагогічні технології, історія освіти та педагогічної думки), а й з психології (загальна та вікова) (<https://cutt.ly/KEEnUC7j>). Ще, на думку ЕГ, не повністю відповідає педагогічному фаху ОПП та видається механістичним з огляду на структурування самої програми. Фахове вступне випробування проходить у формі тестування, процедура якого достатньо повно відображена у Програмі. Конкурсний відбір здійснюється за результатами вступних випробувань, які проводиться у формі вступного іспиту з іноземної мови та фахового вступного випробування, складених у рік вступу.

3. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, зокрема під час академічної мобільності, що відповідають Конвенції про визнання кваліфікацій з вищої освіти в Європейському регіоні (Лісабон, 1997 р.), є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

ЕГ встановлено, що визнання результатів навчання, отриманих в інших закладах освіти, регламентується локальним актом ХГПА - Положення про організацію освітнього процесу у Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії, 2015 р. (<https://cutt.ly/9EnOXuO>). Де у Розділі VII є окреме пояснення щодо процедури визнання ХГПА документів про освіту (академічні довідки, залікова книжка тощо) у студентів із інших ЗВО, які переходять на навчання до Академії. Положення про академічну мобільність здобувачів вищої освіти Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії, 2017 р. (<https://cutt.ly/vEnAsHG>) дозволяє здобувачам освіти реалізовувати своє право на навчання, стажування, проведення наукових досліджень у ЗВО України та за кордоном (п.1.2.), визначає організаційне забезпечення академічної мобільності (п.2), порядок відбору здобувачів вищої освіти для навчання у навчальних закладах-партнерах (п.3), порядок оформлення документів (п.4), порядок оформлення індивідуальної академічної мобільності здобувачів вищої освіти (п.5), визнання та зарахування результатів навчання здобувача вищої освіти у навчальному закладі-партнері (п.6) тощо. Навчальні досягнення таких студентів зараховуються відповідно до Положення про визнання у Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії результатів попереднього навчання (<https://cutt.ly/pEnPCsJ>), яке наразі знаходиться на стадії обговорення, оскільки не містить жодних реквізитів. Утім цей документ представляє собою механізм реальної дії, оскільки, з-поміж іншого, докладно описує процедуру визнання документів про навчання при участі в програмах академічної мобільності (п.4). У практиці реалізації ОПП Освітні, педагогічні науки таких випадків не було (про що йдеться у СО).

4. Визначені чіткі та зрозумілі правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті, які є доступними для всіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

Документом, який визначає правила визнання у ХГПА результатів неформальної освіти є окреме Положення про порядок визнання результатів навчання, отриманих у неформальній та/або інформальній освіті в Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії, 2020 р. (<https://cutt.ly/fEnD919>). Це положення регламентує порядок зарахування результатів навчання шляхом автоматичного трансферу кредитів з використанням європейського трансферу та накопичення кредитів ЄКТС і європейської системи переведення оцінок EGRACONS (Egracons Grade Conversion System). Найбільш суттєвим, з позицій визнання результатів неформальної освіти, є п.4 Порядок перезарахування результатів навчання, здобутих шляхом неформальної та/або інформальної освіти. Тут зокрема зазначається, що ХГПА може визнати результати навчання здобуті у неформальній чи інформальній освіті в обсязі, що не перевищує 10% від загального обсягу кредитів передбачених ОП, але в межах навчального року - не більше 5 кредитів на магістерському рівні освіти. Також наголошується на відповідності неформальної освіти певним тема та розділам окремих дисциплін та описується процедура узгодження здобувачем освіти можливості зарахування результатів неформальної освіти із структурними підрозділами Академії. На сайті Академії (сторінка кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи; <http://www.kgpa.km.ua/node/6372>) подано інформацію про неформальну освіту магістрантів спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки, магістрантів спеціальності 073 Менеджмент та викладачів кафедри. У СО наведено відомості щодо перезарахування результатів неформальної освіти окремим магістрантам (В.Клап, О.Скакун, А.Маринюк, А.Кононюк та М.Гудима) за окремими дисциплінами («Психологія вищої школи», «Педагогічний контроль у системі вищої освіти», «Системний підхід у вищій освіті») у процесі поточного контролю. Під час зустрічі з фокус-групами, учасники-представники Академії та магістранти переконливо демонстрували про свої здобутки у неформальній освіті, утім як саме результати такої освіти були формалізовані, чи визнавалися вони спеціально створеною для цього комісією, деканом (відповідно до згаданого вище Положення про порядок визнання результатів навчання) виявилось остаточно не з'ясованим. У своїй відповіді на запит 2 від ЕГ щодо підтвердження формального визнання результатів неформальної освіти ЗВО послався на ст.57 Закон України Про вищу освіту, відповідно до якої викладачі користуючись своєю академічною свободою, мають право зараховувати студенту бали за результатами неформальної освіти. Крім того, ЕГ зазначає, що у СО серед документів, які визначають правила визнання результатів навчання, отриманих у неформальній освіті назване Положення про організацію вивчення вибіркових дисциплін у Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії, 2017 р. (<https://cutt.ly/3EnDGam>). Утім, звернення до документу переконує у відсутності в ньому будь-яких норм, які б відображали результати навчання, отримані магістрантами у неформальній освіті.

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 3.

Правила прийому на ОПП чіткі та зрозумілі, відповідають чинному освітньому законодавству та знаходяться у вільному доступі. Наявність регіональної підтримки у вигляді часткового фінансування навчання за рахунок місцевого бюджету. У ЗВО розроблено внутрішні документи, у яких чітко окреслено процедури визнання результатів навчання, здобутих в інших ЗВО (зокрема під час академічної мобільності) та у неформальній освіті. Магістранти, які навчаються на ОПП Освітні-педагогічні науки під час спілкування із ЕГ переконливо доводили свою обізнаність щодо можливостей академічної мобільності, на сайті ХГПА розміщено докладну інформацію щодо здобуття магістрантами різноманітного досвіду з неформальної освіти.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 3.

ЕГ зазначає: наявність незначних змістових помилок у «Правилах прийому до ХГПА... у 2021 р.», зокрема у визначенні «єдиного фахового випробування» йдеться про «загальні правничі компетентності», які у загальному контексті не доречні (с. 3 <https://cutt.ly/IEpExmM>); розміщення програм вступних іспитів у хмарному середовищі певним чином ускладнює їхній пошук для абітурієнтів; змістову підміну фахового випробування комплексним іспитом; відсутність активності магістрантів щодо академічної мобільності попри наявність відповідних нормативних актів; недостатню формалізацію процесу визнання результатів неформальної освіти у реальному освітньому процесі. ЕГ рекомендує: уважно поставитися до змісту програм вступних випробувань, узгодити його зі спеціальністю. Зробити інструмент визнання результатів неформальної освіти дієвим та об'єктивним.

Рівень відповідності Критерію 3.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 3.

Наявність значної нормативної бази щодо правил вступу до магістратури, академічної мобільності та визнання результатів неформальної освіти, розміщення означених матеріалів на сайті університету дозволяє стверджувати можливість швидкого усунення виявлених недоліків та переведення нормативних актів (щодо академічної мобільності та неформальної освіти) у практичну площину.

Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою:

1. Форми та методи навчання і викладання сприяють досягненню заявлених у освітній програмі цілей та програмних результатів навчання, відповідають вимогам студентоцентрованого підходу та принципам академічної свободи.

Форми та методи навчання і викладання за ОПП врегульовуються Положеннями: про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/ZEPoYbz>), про навчання студентів за освітніми програмами магістра (<https://cutt.ly/zEPoU2W>), про робочу програму навчальної дисципліни (<https://drive.google.com/file/d/1z5sTgziIbv5Uym3nTW-rsXHA7xD7gnzW/view>), про силабус навчальної дисципліни (<https://cutt.ly/EEPvHym>). В умовах карантину у ЗВО набуло чинності Положення про дистанційне навчання (<https://cutt.ly/HEPoPVz>). Відповідно до п.5.1. для організації освітнього процесу Академія використовує платформу на базі Moodle. Під час зустрічей із фокус групами ЕГ з'ясувала, що в умовах змішаного навчання використовується Google Classroom, Google Meet, Viber, Telegram, Zoom. Аналіз додатків СО (табл. 3) дозволив констатувати відповідність методів і форм навчання визначеним ПРН. Зокрема під час викладання ОК «Педагогіка вищої школи», «Психологія вищої школи», «Філософія освіти» використано як традиційні, так і інтерактивні методи: дискусія, метод проєктів, тренінги, мозковий штурм, інтернет-розвідка, mind-mapping, метод «Мозаїка», метод «Дерево рішень» тощо.) (формулюються ПРН 1, 3, 7, 11). Основними формами навчання є лекції, практичні і семінарські заняття, самостійна робота, проходження практики. НПП використовують інноваційні форми з метою активізації неформальної освіти магістрантів – онлайн-курси, тренінги, вебіари (<http://www.kgpa.km.ua/node/6372>). Форми та методи викладання представлено у силабусах ОК та в робочих програмах, на платформі Moodle, з функціонуванням якої ЕГ ознайомилася під час резервної зустрічі. У ході зустрічей з магістрантами (Ю.Моцна, А.Кононюк, Ю.Повержук, Т.Кручиніна), випускниками (В.Лисенко, О.Королько), гарантом ЕГ підтверджено реалізацію студентоцентрованого підходу та принципів академічної свободи. Доказами цьому слугує можливість обрання керівника кваліфікаційної роботи та урахування індивідуальних інтересів під час вибору теми, вибір бази проходження різних видів практики, можливість обрання дисциплін за вибором на сайті ЗВО, можливість навчатися за індивідуальним графіком (<https://cutt.ly/VEPvNdV>). Про студентоцентризований підхід свідчить діяльність Інституту кураторства (<http://kgpa.km.ua/?q=kurator>), психологічної служби (<http://kgpa.km.ua/?q=node/91>). В Академії відповідно до Положення про проведення опитувань, їх аналіз та впровадження результатів (<https://cutt.ly/zEPv9GH>) результати опитування обговорюються

на оперативних нарадах (підтвердження керівника відділу якості освіти Т.Швець), на засіданнях кафедри менеджменту освіти і педагогіки вищої школи та вчених радах академії (відповідь на запит 1). На запит 1 ЕГ подано витяги з протоколів засідання кафедри та покликання, щодо визначення рівня задоволеності аспірантів методами навчання та викладання (<https://cutt.ly/OEPv7Nt>). Згідно з результатами опитування 100% здобувачів відповіли: форми і методи навчання і викладання відповідають вимогам студентоцентрованого підходу.

2. Усім учасникам освітнього процесу своєчасно надається доступна і зрозуміла інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання у межах окремих освітніх компонентів (у формі силабуса або в інший подібний спосіб).

За результатами зустрічей ЕГ з магістрантами, випускниками, НПП з'ясовано, що інформація щодо цілей, змісту та програмних результатів навчання, порядку та критеріїв оцінювання надається на першому занятті з певного ОК, у межах практики – під час інструктажу. Магістранти проінформували, що у силабусах, які є у вільному доступі на сторінці кафедри менеджменту освіти і педагогіки вищої школи (<http://www.kgpa.km.ua/node/6360>), а також на платформі Moodle. За кожним освітнім компонентом викладено інформацію про результати, зміст, форми і методи навчання, питання до контрольного заходу, методи оцінювання. ЕГ з'ясувала, що цілі, зміст, ПРН деталізовані у робочих програмах ОК (<http://www.kgpa.km.ua/node/6365>), структура яких містить такі складові: основна мета, завдання, ЗК, СК та ПРН, короткий зміст дисципліни, її тематика, обсяг навчального навантаження, форми навчання, оцінювання, методи навчання, методичне забезпечення та рекомендована література. У силабусах і робочих програмах наявна інформація про можливість зарахування балів, отриманих у процесі неформальної освіти («ОК «Філософія освіти», «Дидактика з методиками викладання у закладах вищої освіти»), однак переважно не визначено кількість балів, яку можна отримати за результатами неформального навчання (ОК «Педагогічний контроль в системі вищої освіти», «Іноземна мова за професійним спрямуванням», «Системний підхід у вищій освіті»). Інтерв'ювання магістрантів і НПП дозволило підтвердити застосування практики зарахування результатів неформального навчання (зокрема у межах дисципліни «Психологія вищої школи» за результатами проходження онлайн-курсів «Prometheus» (Ю. Моцна, А. Кононюк)) Аналіз змісту і наповнення силабусів, робочих програм, контенту платформи Moodle під час резервної зустрічі уможливив висновок про необхідність представлення більш чітких критеріїв оцінювання з урахуванням певних методів роботи, видів діяльності у межах проходження різних видів практики, а також оновлення рекомендованих джерел з урахуванням електронних ресурсів (останнє підтвердили 31,3% опитаних магістрантів: <https://cutt.ly/LEPbed7>). В академії створено електронний репозитарій на базі бібліотеки (<http://biblio.kgpa.km.ua/informatsiini-resursy>). ЕГ з'ясовано, що під час дистанційного та змішаного навчання спілкування відбувається через месенджери (Viber, Telegram та ін.).

3. Заклад вищої освіти забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації освітньої програми відповідно до рівня вищої освіти, спеціальності та цілей освітньої програми.

На ОПП забезпечується поєднання навчання і досліджень насамперед у межах ОК «Філософія освіти», «Методологія і методи педагогічних досліджень», що спрямовані на формування дослідницьких компетентностей. Вибіркові компоненти спрямовані на посилення дослідницької і викладацької майстерності. У межах науково-педагогічної та переддипломної практики магістранти залучаються до проведення різних видів науково-дослідницької роботи, розвивають уміння і навички здійснення дослідницької діяльності. Навчальним планом передбачено 10,5 кредитів на написання кваліфікаційної роботи. Під час зустрічей з фокус-групами випускників, магістрантів (В.Лисенко) ЕГ підтверджено надання академічної свободи у виборі теми магістерської роботи, наукового керівника. За результатами вивчення матеріалів запиту 2 (протоколи засідань кафедри менеджменту освіти і педагогіки вищої школи) ЕГ було рекомендовано у формулюванні тем уникати проблем підготовки майбутніх викладачів на магістерському рівні. Академія у співпраці з ЗВО проводить заходи, у яких мають можливість взяти участь магістранти (відповідь на запит 1 ЕГ): Міжнародна науково-методична конференція «Теорія і практика управління педагогічним процесом»(2021, Південноукраїнський національний педагогічний університет імені К.Д. Ушинського), Всеукраїнська конференція «Профілактика негативного впливу соціального середовища на дітей і молодь» (2021, Львівський національний університет імені Івана Франка), Всеукраїнська онлайн-конференція «Сучасний урок інформатики: методи, інструменти, результати»(2021, Інститут педагогіки НАПН України та ін.). Магістранти мають можливість апробувати результати досліджень у межах Всеукраїнської студентської науково-практичної конференції «Студентська молодь у науці», що проводиться щороку у межах Тижня науки, за результатами якої видається збірник апробаційних матеріалів. При випусковій кафедрі працює гурток «Діалог з сучасною наукою» (<http://www.kgpa.km.ua/node/6366>). У ЗВО функціонує Рада з науково-дослідної роботи студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів, молодих учених, до складу якої входять НПП (О.М.Галус, О.С. Поліщук, Г.В.Бучківська, І.М.Дарманська, О.В.Суховірський та ін.). У планах роботи Ради важливим видом роботи є проведення конкурсів: «Кращий молодий науковець», «Кращий науковий гурток», видання газети «Науковий вісник» (відповідь на запит 1 ЕГ). За результатами більшості заходів, у яких взяли участь магістранти, видано збірники матеріалів (відповідь на запит 1, 2 ЕГ). З локальної мережі академії надається безкоштовний доступ до наукометричних баз Scopus та Web of Science. Проректор О.М. Галус інформував про те, що найкращі магістранти отримують іменні стипендії М.М.Дарманського, а кращі дипломні дослідження на здобуття II (магістерського) рівня вищої освіти отримують премії імені М.М.Дарманського «За кращу магістерську роботу». Таким чином, академія забезпечує поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП.

4. Педагогічні, науково-педагогічні, наукові працівники (далі – викладачі) оновлюють зміст освіти на основі наукових досягнень і сучасних практик у відповідній галузі.

ЕГ з'ясовано, що оновлення змісту ОК відбувається періодично відповідно до положень: про освітню програму (<https://cutt.ly/2EPboiZ>), про силабус (<https://cutt.ly/hEPbsSd>), про робочу програму навчальної дисципліни (<https://cutt.ly/bEPbhgl>). На основі аналізу відповіді на запит 2 ЕГ (таблиця врахування пропозицій від студентів та роботодавців щодо перегляду та оновлення ОПП) підтверджено певні зміни у змісті в освітній складовій (упроваджено ОК «Інформаційні технології в освіті», збільшено кредити на практичну підготовку, скориговано назви практик тощо). Під час зустрічей з адміністративним персоналом, НПП, допоміжними підрозділами з'ясовано, що оновлення ОК відбувається на основі сучасних наукових досягнень і практик, власних професійних інтересів, результатів стажування, моніторингу задоволеності магістрантів змістом ОПП. Проректор О.М. Галус підтвердив, що у межах ОК «Методологія і методи педагогічних досліджень», вибіркової дисципліни «Євроінтеграційні орієнтири вищої освіти в Україні» використано результати стажування, інновації, документальні джерела. О.В.Суховірський за результатами міжнародного стажування у Польщі упроваджує в практику викладання ОК «Інформаційні технології в освіті» ідеї формування критичного мислення у здобувачів освіти, побудови діалогічної взаємодії викладача та студента. І.М.Шоробура повідомила про оновлення змісту дисципліни «Менеджмент освіти» за результатами стажування у Польщі (інновації у сфері управління освіти). Начальник наукового відділу Б.С. Кришук інформував про те, що в Академії здійснюється наукові дослідження з 16 зареєстрованих тем, до яких долучені викладачі ОПП (інформація про хід виконання тем, назви, результати на сайті ВО не висвітлена). За результатами аналізу таблиці 2 додатків до СО ЕГ виявила, що наукові публікації, навчально-методичні праці більшості викладачів суголосні з проблематикою ОК і демонструють публікаційну, дослідницьку активність (О.М.Галус, І.М. Шоробура, Л.І.Воротняк, С.В. Суховірський та ін.). За результатами аналізу змісту силабусів, робочих програм встановлено відсутність електронних посилань на сучасні джерела, які знаходяться у відкритому доступі (онлайн-підручники, статті, монографії тощо), а також наявність застарілих джерел, зокрема до ОК «Педагогіка вищої школи», «Психологія вищої школи», «Менеджмент освіти».

5. Навчання, викладання та наукові дослідження пов'язані з інтернаціоналізацією діяльності закладу вищої освіти.

ЕГ встановлено, що координацію діяльності в контексті інтернаціоналізації Академії здійснює помічник ректора з міжнародних зв'язків М.М. Ворник (інформація про міжнародну діяльність представлена на вебсторінці сайту ЗВО: <http://kgpa.km.ua/?q=blog/100.>). Значним досягненням закладу є реалізація проєкту Erasmus+ (<http://kgpa.km.ua/node/6332>). На основі відповіді на запит 1 ЕГ підтверджує, що інтернаціоналізація діяльності ЗВО пов'язана із міжнародними зв'язками академії, які постійно розвиваються. Підписано двосторонні угоди про наукову, освітньо-культурну співпрацю із закладами вищої освіти зарубіжних країн та ін. Ректорка Академії І.М. Шоробура інформувала, що у ЗВО започатковано програми академічної мобільності, зокрема на бакалавраті навчається 50 студентів). Гарант О.В. Суховірський повідомив, що дві магістрантки – випускниці 2021 р. – паралельно навчалися в Університеті імені Адама Міцкевича у Познані (Польща) у межах підписаної з цим закладом угоди (випускниці А. Довгаль, О. Королько підтвердили цей факт). О. Королько входила до 20 найкращих магістранток закладу, за що отримувала стипендію. Аналіз відомостей таблиці 2 додатків до СО уможливив підтвердити, що більшість викладачів пройшли міжнародне стажування на підставі укладених угод: І.М. Шоробура пройшла стажування в Університеті ім. Адама Міцкевича (м. Гнезно, Польща, 2018), І.М. Дарманська – Вища школа лінгвістична (Польща, 2021), О.С. Поліщук – у Краківському економічному університеті (Польща, 2018-19), О.М. Галус – у Гданській вищій школі гуманістичній (Польща, 2019), Л.В. Зданевич – у міжнародному тренінгу (Греція, 2019), К.М. Біницька – Познанська вища банківська школа (Польща, 2017), Вища школа лінгвістична (Польща, 2020), О.В. Суховірський – Вища школа лінгвістична (Польща, 2021), Л.М. Мотозюк – Краківський економічний університет (Польща, 2020), Н.П. Гончар – Краківський економічний університет (Польща, 2020), Л.І. Воротняк – Венеціанський університет Ка'Фоскарі (Італія, 2020), Н.А. Сівак – Європейська академія освіти (Нідерланди, 2021). Викладачі мають наукові публікації у базах Scopus або Web of Science (І.М.Шоробура, О.М.Галус, О.С.Поліщук, Л.В.Зданевич, К.М.Біницька, Н.А.Сівак). Практика гостей лекцій, залучення зарубіжних дослідників до викладання на цій ОПП відсутня.

Загальний аналіз щодо Критерію 4:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 4.

З-поміж сильних практик ЕГ відзначено наявність нормативної бази щодо розроблення і оновлення навчально-методичного супроводу, функціонування платформи Moodle, забезпеченість студентоцентрованого підходу і академічної свободи шляхом доступності інформації щодо цілей, змісту, результатів навчання, використанням широкого спектру форм і методів навчання, заохочення до наукової роботи шляхом залучення до гурткової діяльності, надання іменних премій; надання можливості для академічної мобільності (започаткування практики паралельного навчання за кордоном). Академія демонструє належний підхід до поєднання навчання і досліджень під час реалізації ОПП, створено умови для інтернаціоналізації діяльності.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 4.

ЕГ рекомендує у всіх силабусах і робочих програмах скоригувати кількість можливих балів за виконання окремих завдань, застосування методів навчання, а також зарахування за результатами неформальної освіти; оновити рекомендовану літературу до ОК на основі сучасних наукових, навчально-методичних джерел та електронних ресурсів, зокрема шляхом використання репозитарію Академії; започаткувати практику гостьових лекцій зарубіжних науковців, експертів; надати можливості для публікації результатів досліджень магістрантів у фахових виданнях; внести зміни до формулювань тем магістерських робіт з урахуванням неможливості виконання досліджень щодо проблем підготовки викладачів.

Рівень відповідності Критерію 4.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 4.

ОПП та практика її реалізації загалом відповідають Критерію 4 з певними слабкими сторонами (уточнення критеріїв оцінювання за методами навчання і видами діяльності, кількості можливих балів за результати неформальної освіти, застарілість рекомендованих джерел, невикористання потенціалу створеного репозитарію, відсутність практики гостьових лекцій зарубіжних фахівців за цією ОПП тощо), що не є визначальними. ЕГ, акцентуючи увагу на сильних практиках (забезпечення студентоцентрованого підходу через комплексне поєднання традиційних й інноваційних форм і методів навчання та викладання, забезпечення контенту платформи Moodle, проведення опитування, поєднання навчання і дослідження, створення умов для інтернаціоналізації діяльності) дійшла висновку, що за цим критерієм ОПП відповідає рівню «В».

Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність:

1. Форми контрольних заходів та критерії оцінювання здобувачів вищої освіти є чіткими, зрозумілими, дозволяють встановити досягнення здобувачем вищої освіти результатів навчання для окремого освітнього компоненту та/або освітньої програми в цілому, а також оприлюднюються заздалегідь.

Форми контрольних заходів та критерії оцінювання результатів навчання за ОПП врегульовуються положеннями: про освітній процес (<https://cutt.ly/qEPbRt8>), про контроль і оцінювання результатів навчання студентів (<https://cutt.ly/xEPbIos>), про дистанційне навчання (<https://cutt.ly/QEPbAQE>). Відповідно до Положення про контроль і оцінювання результатів навчання студентів передбачено такі форми контролю, як поточний, рубіжний, підсумковий, семестровий. Згідно з п. 4.7. Положення про дистанційне навчання контрольні заходи з певної освітньої компоненти при реалізації дистанційного навчання в академії включають проміжний (тематичний, модульний) та підсумковий контроль. ЕГ констатує наявність неузгодженості видів контролю у нормативних документах. Представлення під час резервної зустрічі специфіки роботи на платформі Moodle уможливило висновкувати, що за кожним ОК розміщено необхідний навчально-методичний супровід, водночас критерії оцінювання викладено у робочих програмах і силабусах, а не окремим файлом, що ускладнює доступність інформування з ними; є потреба визначення отримання можливих балів за виконання окремих завдань, застосування певних методів навчання (виконання проекту, підготовка доповіді, презентації тощо), що забезпечить валідність оцінювання успішності магістрантів та встановлення рівня досягнення результатів навчання. Згідно з даними табл. 3 за кожним ОК викладачами на основі принципу академічної свободи визначено методи проміжного і підсумкового контролю, серед яких переважає усне і письмове опитування, підготовка проєктів, тестування, виконання індивідуальних завдань. Графік освітнього процесу, розклад занять та сесії для магістрантів оприлюднюються на вебсторінці кафедри менеджменту освіти і педагогіки вищої школи (<http://www.kgpa.km.ua/node/6359>), в Google-папці (<https://cutt.ly/WEpBK5V>). У ході зустрічей з фокус-групами магістрантів, випускниками ЕГ упевнилась у тому, що здобувачі достатньо поінформовані про критерії, форми і методи оцінювання в умовах офлайн онлайн навчання, викладачі доступно, зрозуміло, вчасно інформують під час першого і наступного занять. Викладач О.С. Поліщук підтвердив, що з критеріями, ПРН викладачі ознайомлюють здобувачів під час першого заняття з дисципліни, навіть надають роздатковий матеріал, мають високий ступінь свободи в оцінюванні окремих завдань, методів навчання. Викладач Л.В.Зданевич відзначила, що під час інструктажу у межах практики магістрантів керівники практики інформують про критерії її проходження (повнота якості, презентація результатів, якість виконання звіту). За результатами аналізу програм практики (<https://cutt.ly/AEPbCuE>) ЕГ рекомендовано конкретизувати критерії оцінювання згідно з видами діяльності. Магістранти підтвердили, що за результатами підсумкового оцінювання складається рейтинг успішності і реалізується механізм заохочення (М. Гудима). За результатами опитування здобувачів щодо задоволеності критеріями оцінювання 94,1% висловилися, що абсолютно задоволені.

2. Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти (за наявності).

Форми атестації здобувачів вищої освіти відповідають вимогам стандарту вищої освіти зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки для другого (магістерського) рівня вищої освіти, затвердженого наказом Міністерства освіти і науки України № 520 від 11.05.2021 року. У межах закладу форми атестації врегульовуються локальними актами – положеннями про освітній процес (<https://cutt.ly/qEPbMvb>); про атестацію здобувачів освіти (<https://cutt.ly/gEPb2HK>). Відповідно до останнього (п. 2.1.) атестація випускників за освітніми ступенями бакалавра і магістра незалежно від форми навчання здійснюється екзаменаційною комісією після повного виконання ними відповідної освітньої програми з метою встановлення відповідності засвоєних здобувачами вищої освіти рівня та обсягу знань, умінь, інших компетентностей вимогам стандартів вищої освіти. Підставою для атестації особи є оцінка рівня досягнення результатів навчання та їх відповідність вимогам, передбаченим певним рівнем Національної рамки кваліфікацій і нормативним змістом освітньої програми підготовки фахівців за певною спеціальністю. Згідно з п. 2.2. атестація випускників різних ступенів вищої освіти здійснюється відповідно до вимог стандарту вищої освіти і відповідної освітньо-професійної програми (ОПП) за освітнім ступенем магістра – кваліфікаційна (магістерська) робота для осіб, які навчалися за освітньо-професійною або освітньо-науковою програмою. Згідно з п. 2.4. перелік тем кваліфікаційних робіт зі спеціальності визначається випусковою кафедрою на початку навчального року. Тематика кваліфікаційних робіт має бути безпосередньо пов'язана з узагальненим об'єктом діяльності фахівця відповідного освітнього ступеня. Студенти мають право запропонувати на розгляд кафедри власну тему кваліфікаційної роботи. Під час зустрічі з випускниками ЕГ було встановлено, що магістранти мають право вільного вибору теми магістерської роботи і наукового керівника з урахуванням індивідуальних дослідницьких інтересів (В. Лисенко). На запит 2 ЕГ було подано протоколи засідань кафедри менеджменту освіти і педагогіки вищої школи (за 2020, 2021 рр.) про затвердження тем кваліфікаційних робіт, за результатами яких було рекомендовано у формулюванні тем уникати дослідницьких проблем підготовки майбутніх викладачів, бо магістранти не можуть бути обізнані з проблемами підготовки фахівців на цьому освітньому рівні. Згідно з п. 3.7. Положення про атестацію здобувачів освіти членами екзаменаційної комісії призначаються провідні професори, доценти відповідних випускових кафедр та кафедр, що забезпечують відповідну спеціалізацію здобувача (якщо така передбачена навчальними планами). До участі у роботі екзаменаційної комісії можуть залучатися представники роботодавців та їх об'єднань. Підтвердженням залученості стейкхолдерів до проведення державної атестації слугує інформація роботодавця Є.С. Царьової.

3. Визначено чіткі і зрозумілі правила проведення контрольних заходів, що є доступними для усіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів, зокрема включають процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів, визначають порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження, та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У ЗВО чітко і зрозуміло правила проведення контрольних заходів, що є доступними для всіх учасників освітнього процесу, забезпечують об'єктивність екзаменаторів. Процедура проведення контрольних заходів регулюється Положеннями про організацію освітнього процесу (<https://drive.google.com/file/d/oB5IEIqZo57wxZnk5NnBMeGRYSnM/view?resourcekey=o-D4uIsW5wI2Yj-mxf750pbg>), про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів (https://drive.google.com/file/d/1E6mPidmcM_w7VGvtepBK3ZaRuh7HvIAm/view), про організацію та проведення практики здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/CEPb7oL>), робочими програмами та силабусами ОК, які представлено у вільному доступі – на вебсторінці кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи. Розроблене Положення про моніторинг навчальних досягнень студентів на різних організаційних рівнях (<https://cutt.ly/oEPnwoy>), згідно з яким передбачено трирівневий контроль за якістю досягнень здобувачів з навчальних дисциплін, в тому числі: ректорський (ректорські контрольні роботи залишкових знань студентів 2 рази на рік); контроль деканату (після завершення вивчення дисципліни); поточний контроль (кафедрами). ЕГ встановлено, що у робочих програмах та силабусах зазначено процедури проведення контрольних заходів, наведено перелік питань для підсумкового оцінювання, шкала та система оцінювання навчальних досягнень магістрантів, зокрема на платформі Moodle. Порядок оскарження результатів контрольних заходів і їх повторного проходження урегульовується Положенням про організацію освітнього процесу (п.9.3.4). Процедури запобігання та врегулювання конфлікту інтересів унормовуються Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти (<https://cutt.ly/KEPniJV>), Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://cutt.ly/1EPntHp>). У процесі зустрічі з фокус-групою магістрантів ЕГ було виявлено, що здобувачі проінформовані про процедуру вирішення конфліктів за допомогою «Скриньки довіри». За результатами зустрічей з випускниками, здобувачами освіти підтвердили, що магістранти проінформовані щодо форм поточного і підсумкового контролю за ОК та щодо процедури оскарження результатів контрольних заходів (випускник В. Лісовий, здобувач Ю. Повержук).

4. У закладі вищої освіти визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що послідовно дотримуються всіма учасниками освітнього процесу під час реалізації освітньої програми. Заклад вищої освіти популяризує академічну доброчесність (насамперед через імплементацію цієї політики у внутрішню культуру якості) та використовує відповідні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності.

У ЗВО визначено чіткі та зрозумілі політика, стандарти і процедури дотримання академічної доброчесності, що унормовані у Положеннях про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами вищої освіти (<https://cutt.ly/DEPns77>), про Комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://cutt.ly/GEPnjVW>). Магістранти, НПП мають можливість безкоштовно перевірити проміжні і підсумкові результати магістерських робіт за допомогою програми StrikePlagiarism (угоду 2021р. і акти перевірки надано на запит ЕГ). ЗВО використовує певні технологічні рішення як інструменти протидії порушенням академічної доброчесності: з 2019 р. набуло чинності відповідне Положення, періодично проводяться заходи з проблем утвердження принципів академічної доброчесності у професійній діяльності (наприклад, вебінар «Академічна доброчесність в наукових дослідженнях та освітній діяльності» <http://kgpa.km.ua/node/6179>); включення у зміст ОК («Методологія і методи педагогічних досліджень», «Інформаційні технології в освіті») тем з проблем академічної доброчесності; обговорення відповідних питань на засіданнях кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи, зокрема результатів опитування здобувачів з цієї проблеми (відповідь на запит ЕГ), а також у межах наукового гуртка. Магістрантка В. Максименко, представник студентського самоврядування М. Пульман підтвердили, що у межах наукового гуртка «Діалог з сучасною наукою» обговорюються питання академічної доброчесності, уникнення фальсифікацій під час написання наукових робіт, використання програм перевірки на плагіат тощо. За результатами опитування на питання, чи працює на ОПП система академічної доброчесності (недопущення списування, запозичення чужих робіт, фальсифікацій результатів досліджень, об'єктивне оцінювання результатів навчання тощо), 75% абсолютно згодні (<https://cutt.ly/oEPnxMc>).

Загальний аналіз щодо Критерію 5:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 5.

У ЗВО доступною і зрозумілою є процедура оцінювання результатів навчання: локальні акти розташовані у вільному доступі на сайті «Публічна інформація», з якими достатньо обізнані магістранти. У силабусах і робочих програмах візуалізовано форми контролю, шкалу оцінювання, питання для самостійної роботи і підсумкового контролю, зокрема на платформі Moodle. Започатковано практику зарахування результатів неформальної освіти у межах ОК. Магістрантів інформують про критерії оцінювання на початку семестру, на першому занятті з певного ОК або під час інструктажу до початку проведення різних видів практики, фактологічним підтвердженням чому слугують повідомлення здобувачів освіти, випускників і НПП. Політика, принципи і процедури дотримання академічної доброчесності урегульовано локальними актами; застосовуються відповідні технологічні рішення щодо популяризації академічної доброчесності (використання програмних засобів перевірки на плагіат, можливість безкоштовного їх використання здобувачами і викладачами, упровадження відповідних тем у зміст ОК, обговорення у межах засідань випускової кафедри і наукового гуртка, проведення опитування).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 5.

Доцільно розробити окремі локальні акти, що унормовують алгоритм вирішення конфліктних ситуацій, процедуру оскарження результатів контрольних заходів; узгодити форми контролю у дотичних нормативних положеннях. Є потреба застосування процедури визнання результатів неформальної освіти у межах ОК відповідно до розробленого локального документу, що уможливить чіткість оцінювання результатів навчання, отриманих під час формального і неформального навчання. У ході надання тем магістерських робіт для проходження державної атестації варто скоригувати їх проблематику з фокусом на проблемах підготовки фахівців до освітнього рівня магістра. Критерії оцінювання у силабусах, робочих програмах ОК та програмах практик доцільно удосконалити щодо можливості отримання балів за виконання окремих завдань, застосування певних методів навчання, що забезпечить валідність оцінювання успішності магістрантів та встановлення рівня досягнення результатів навчання. У процесі моніторингу якості освіти є потреба розроблення опитувальників, у яких рекомендовано розмежувати питання оскарження результатів контрольних заходів, ознайомлення з процедурами академічної доброчесності, об'єктивності оцінювання тощо).

Рівень відповідності Критерію 5.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 5.

Відповідно до Критерію 5 ОПП має певні слабкі сторони: у силабусах, робочих програмах ОК та програмах практик відсутність ранжування щодо можливості отримання балів за виконання окремих завдань, застосування певних методів навчання; відсутність окремих локальних актів, у яких були б цілісно представлені процедури вирішення конфліктних ситуацій, оскарження результатів контрольних заходів; застосування процедури визнання результатів неформальної освіти з опертям на наявне Положення; відсутність диференційованого підходу до укладання опитувальників з питань об'єктивності оцінювання, критеріїв оцінювання, академічної доброчесності, Водночас

освітня програма має певні сильні сторони: нормативне врегулювання процедури оцінювання результатів навчання, політики доброчесності, доступність і безкоштовність використання програмних засобів для перевірки робіт на плагіат; започаткування процедури визнання результатів неформальної освіти. За результатами аналізу сильних і слабких сторін ЕГ дійшла висновку, що ОПП та освітня діяльність за Критерієм 5 відповідають рівню В.

Критерій 6. Людські ресурси:

1. Академічна та/або професійна кваліфікація викладачів, задіяних до реалізації освітньої програми, забезпечує досягнення визначених відповідною програмою цілей та програмних результатів навчання.

У процесі аналізу інформації табл. 2 СО та відповіді на запит 1 ЕГ (інформація про НПП, що забезпечують викладання вибірових дисциплін) ЕГ встановлено відповідність академічної та / або професійної кваліфікації викладачів ОК (є питання до відповідності кваліфікації викладача ОК «Педагогіка вищої школи» Н.П. Гончар, що має фахову освіту зі спеціальності 010101 «Дошкільна освіта» і публікації, які стосуються проблем підготовки вихователя, розвитку дошкільників тощо). Усі викладачі мають академічну кваліфікацію (вищу освіту за фахом, науковий ступінь доктора або кандидата наук, учене звання професора чи доцента). НПП демонструють достатній рівень професійного розвитку (є авторами/співавторами навчально-методичних праць, що забезпечують супровід певних ОК; пройшли міжнародне стажування, апробовують результати дослідницької діяльності під час заходів різного рівня, здійснюють публікаційну активність у виданнях категорії В та ін.). У виданнях Web of Science і Scopus (І.М. Шоробура, О.М. Галус, О.С. Поліщук, Л.В.Зданевич, К.М. Біницька, Н.А.Сівак). У більшості НПП вагомий науково-педагогічний стаж (Л.І. Воротняк – 22 р., О.М. Галус – 40 р., Н.М. Сівак – 15 р., О.С. Поліщук – 20 р., І.М.Дарманська – 20 р.). Констатовано активність викладачів щодо представлення результатів досліджень у зарубіжних виданнях (періодиці, монографіях тощо (О.М. Галус, Н.П. Гончар, Н.М. Сівак, І.М. Дарманська та ін.). Викладачі беруть участь у діяльності товариств, організацій (О.С. Поліщук – експерт НАЗЯВО, Державної інспекції вищих навчальних закладів; О.В. Суховірський – голова журі обласного етапу конкурсу робіт МАН, Л.І. Воротняк – керівник наукової секції Хмельницької МАН; О.М. Галус – член Національної спілки краєзнавців; Л.М. Мотузюк – член журі Всеукраїнської студентської олімпіади з психології; Н.М. Сівак – член-журі Всеукраїнського конкурсу-захисту науково-дослідних робіт учнів-членів МАН та ін.). НПП беруть участь у як члени, опоненти у спеціалізованих вчених рада, входять до складу редколегій українських періодичних видань (О.М. Галус – заступник редактора збірника «Педагогічний дискурс», член редколегії «Вісника післядипломної освіти. Педагогічні науки» тощо; О.С. Поліщук – член редколегії «Вісника національного юридичного університету імені Ярослава Мудрого та ін.). Викладачі залучені до виконання наукових досліджень Академії (О.М. Галус, О.С. Поліщук, Н.М. Сівак). Магістранти оцінюють якість викладання, методи викладання, доступність інформації тощо (<http://www.kgra.km.ua/node/6363>), водночас опитування щодо оцінювання якості викладання дисциплін конкретними викладачами не проводиться.

2. Процедури конкурсного добору викладачів є прозорими і дозволяють забезпечити необхідний рівень їхнього професіоналізму для успішної реалізації освітньої програми.

Процедура конкурсного добору академічного персоналу є прозорою та регулюється Положенням про порядок оголошення та проведення конкурсу на заміщення вакантних посад професорсько-викладацького складу (<http://kgra.km.ua/sites/default/files/Polog.pdf>). Інформація щодо конкурсного добору викладачів розміщується у пресі обласного рівня (підтвердження керівника відділу кадрів В.М.Барановської). ЕГ рекомендовано внести зміни до Положення з урахуванням можливості розміщення оголошень на сайті ЗВО. Основними вимогами до професіоналізму викладачів є відповідність кваліфікації диплому профілю ОК; наявність наукового ступеня; відповідність наукових та навчально-методичних праць; досвід роботи, здатність до самоосвіти; дотримання норм академічної доброчесності; високий методичний рівень викладання; здійснення наукової діяльності. Аналіз інформації табл. 2 СО та відповіді на запит 1 ЕГ дозволив зробити висновок, що більшість викладачів відповідають вимогам до професіоналізму (мають наукові ступені, вчені звання, тривалий науково-педагогічний стаж, мають публікації в українських і зарубіжних виданнях, пройшли стажування, беруть участь у заходах різного рівня, здійснюють керівництво науково-дослідними темами). Під час конкурсного добору враховуються результати щорічного рейтингового оцінювання роботи науково-педагогічних працівників відповідно до Положення про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/IEPnF3B>) та Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників (неактивне посилання на сайті <http://kgra.km.ua/node/1881> станом на 30.09.2021 р.). На сайті відсутнє опитування магістрантів щодо рейтингової оцінки професійності викладачів, якості викладання, відповідні докази впливу думки здобувачів на рейтингову оцінку викладача відсутні.

3. Заклад вищої освіти залучає роботодавців до організації та реалізації освітнього процесу.

Аналіз СО та зустрічі з гарантом, менеджментом, роботодавцями уможливив висновок про те, що Академія має професійні зв'язки з закладами фахової перед вищої освіти, професійно-технічними закладами освіти, Регіональною асоціацією стейкхолдерів при Хмельницькій ОДА (до її складу входить ректор І.М, Департаментом освіти та науки

Хмельницької ОДА та міської ради. В Академії укладено двосторонні угоди про наукову і освітньо-культурну співпрацю із закладами вищої освіти, науковими установами (Харківський національний педагогічний університет імені Г.С.Сковороди, Національним педагогічним університетом імені М.П.Драгоманова, Рівненським державним гуманітарним університетом, Житомирським державним університетом імені Івана Франка, Вінницьким державним педагогічним університетом імені Михайла Коцюбинського, Південноукраїнським національним педагогічним університетом імені К.Д.Ушинського та ін. На підставі вивчення позицій роботодавців, аналізу ОПП, відповіді на запит ЕГ 2 ЕГ переконалась, що пропозиції роботодавців враховуються у процесі оновлення, удосконалення ОПН. Є.Царьова інформувала, що рекомендувала вилучити ОК «Історія вищої освіти в Україні» та розподілити його тематичні модулі у змісті інших ОК; брала участь у проведенні державної атестації магістрантів; залучала НПП до проведення тренінгів, лекцій у Хмельницькому центрі професійно-технічної освіти сфери послуг, 10 викладачів центру навчалися за ОПП різних років. О.М. Попович бере участь у діяльності спеціалізованої вченої ради Академії, виступає рецензентом магістерських робіт. К.Ф. Войцехівський вніс пропозицію підсилення практичної складової ОПП, а також упровадження ОК з проблем інформаційних технологій в освіті; підтвердив, що Академія здійснює підготовку кадрів для Вінницького гуманітарно-педагогічного коледжу (А.І. Крижанівський, Т.В. Руда та ін.). С.І. Фіярська, начальник відділу професійної освіти та виховної роботи Департаменту освіти і науки Хмельницької ОДА, повідомила, що викладачі ОПП проводять семінари для освітян регіону в онлайн і офлайн форматі, є членами Регіональної ради стейкхолдерів (І.М. Шоробура).

4. Заклад вищої освіти залучає до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців.

Аналіз СО та фактів, отриманих під час зустрічі з гарантом, менеджментом, роботодавцями дали можливість з'ясувати, що випускова кафедра – кафедра менеджменту освіти та педагогіки вищої школи активно працює щодо залучення до аудиторних занять професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців (<http://www.kgpa.km.ua/node/5812>). Гарант ОПП О.В. Суховірський інформував, що до освітнього процесу у формі гостьових лекцій залучалися фахівці з різних закладів регіонів України (Кам'янець-Подільського державного університету імені Івана Огієнка (О. Семерня), Хмельницького університету управління і права (О. Федорчук) та ін. Рецензії роботодавців на ОПП підготовки магістрів зі спеціальності 011 Освітні, педагогічні науки розміщені у вільному доступі на вебсторінці випускової кафедри: <https://cutt.ly/YERTfL4>. Під час зустрічей з випускниками, магістрантами практика залучення професіоналів-практиків, експертів галузі, представників роботодавців не підтверджена.

5. Заклад вищої освіти сприяє професійному розвитку викладачів через власні програми або у співпраці з іншими організаціями.

Аналіз СО, зустрічі з академічним персоналом, менеджментом, сервісними підрозділами підтвердили, що ЗВО сприяє професійному розвитку викладачів, що врегульовується відповідно до Положення про систему рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/bEPY5Hg>), Положення про щорічне рейтингове оцінювання роботи науково-педагогічних працівників (неактивне посилення на сайті <http://kgpa.km.ua/node/1881> станом на 30.09.2021 р.), Положення про професійний розвиток науково-педагогічних працівників (<https://cutt.ly/rEPUeoY>). ЗВО забезпечує умови для проходження міжнародного стажування НПП на підставі підписаних угод (І.М. Шоробура пройшла стажування в Університеті ім. Адама Міцкевича (м. Гнєзно, Польща, 2018), І.М. Дарманська – Вища школа лінгвістична (Польща, 2021), О.С. Поліщук – у Краківському економічному університеті (Польща, 2018-19), О.М. Галус – у Гданській вищій школі гуманістичній (Польща, 2019), Л.В. Зданевич – у міжнародному тренінгу (Греція, 2019), К.М. Біницька – Познанська вища банківська школа (Польща, 2017), Вища школа лінгвістична (Польща, 2020), О.В. Суховірський – Вища школа лінгвістична (Польща, 2021), Л.М. Мотозюк – Краківський економічний університет (Польща, 2020), Н.П. Гончар – Краківський економічний університет (Польща, 2020), Л.І. Воротняк – Венеціанський університет Ка'Фоскарі (Італія, 2020), Н.А. Сівак – Європейська академія освіти (Нідерланди, 2021). Ректор І.М. Шоробура інформувала, що у ЗВО здійснюється постійна підтримка і сприяння професійного розвитку НПП, зокрема Академія стимулює до проходження стажування, надає премії за результатами щорічного рейтингу. Проректор О.М. Галус відзначив, що 16 викладачів отримали іменні премії імені М. Дарманського за результатами наукової діяльності.

6. Заклад вищої освіти стимулює розвиток викладацької майстерності.

Ознайомлення з СО, відповіддю на запит ЕГ 1, табл. 2 сприяло доказовості висновку: ЗВО стимулює розвиток викладацької майстерності, що передбачає матеріальне і моральне заохочення НПП до професійного розвитку. Зустрічі з менеджментом, сервісними підрозділами підтвердили, що матеріальне заохочення викладачів здійснюється з урахуванням положень нормативних документів, а на цій підставі – досягнень у професійній діяльності. Керівник фінансового відділу О.П. Біницька підтвердила, що відповідно до ст. 57 Закону України «Про вищу освіту» у ЗВО відбувається щорічне преміювання викладачів за результатами рейтингування, матеріальне винагородження за підсумками року, за авторство у статті, що індексується у наукометричних базах Web of Science і Scopus (у 2019 р. – 0,5 посадового окладу), а також здійснюється преміювання викладачів за підготовку магістрантів, студентів за результатами конкурсу наукових робіт, стимулювання у проходженні стажування, надання премії імені

М. Дарманського (нині фонд на надання премії збільшився і становить 12 тис. 300 грн.) ; ОДА матеріально підтримує викладачів Академії у підвищенні кваліфікації, стажуванні тощо. Моральне заохочення НПП здійснюється у формі нагородження, зокрема до відзначення 100-річчя закладу (вручення почесних грамот і подяк, знаків, державних нагород).

Загальний аналіз щодо Критерію 6:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 6.

Академічна і професійна кваліфікація викладачів, які забезпечують реалізацію ОПП, є достатньо аргументованою (крім викладача, що забезпечує викладання ОК «Педагогіка вищої школи» Н.П. Гончар, зважаючи на її професійну кваліфікацію з дошкільної освіти та публікаційної активності з проблем дошкільної освіти). Конкурсний відбір викладачів відбувається на підставі розробленого локального документа. З-поміж сильних сторін ЕГ відзначає співпрацю з закладами фахової передвищої освіти, професійно-технічними закладами освіти; підтвердження підготовки кадрів для закладів освіти в регіоні; взаємодію з практиками, що сприяють удосконаленню ОПП; забезпечення умов для професійного розвитку НПП (проходження стажування, наявність системи рейтингування та її нормативне врегулювання).

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 6.

Слабкими сторонами ЕГ вважає відсутність залученості експертів, роботодавців до освітнього процесу, зокрема до проведення аудиторних занять, неврахування позиції магістрантів у процесі рейтингування професійності НПП. Рекомендовано внести зміни до нормативної бази щодо оприлюднення оголошення про конкурсний відбір на сайті ЗВО; нормативно врегулювати механізм врахування думки магістрантів у процесі рейтингування викладачів за критеріями професійної компетентності; здійснити конкурсний відбір викладача ОК «Педагогіка вищої школи» з урахуванням ключового критерію – фахової вищої освіти; активізувати практику залучення експертів, практиків, роботодавців до проведення аудиторних занять, організації різних видів практики.

Рівень відповідності Критерію 6.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 6.

За Критерієм 6 ОПП відповідає рівню В, що підтверджено сильними практиками (врахування потреб закладів фахової передвищої освіти, професійно-технічної освіти регіону; досвід підготовки для цих закладів викладачів, які потребують психолого-педагогічної освіти; переважно відповідність академічної та професійної кваліфікації НПП з урахуванням специфіки ОК; сприяння матеріальному і моральному заохоченню викладачів) та слабкими сторонами, які можуть слугувати вагомими перспективами для удосконалення ОПП (залучення експертів, роботодавців, практиків до освітнього процесу, проведення різних видів практики, потреба у врахуванні позиції магістрантів у процесі складання рейтингу викладача, удосконалення змісту опитувальників з метою врахування позиції магістрантів щодо якості викладання дисципліни певним викладачем).

Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси:

1. Фінансові та матеріально-технічні ресурси (бібліотека, інша інфраструктура, обладнання тощо), а також навчально-методичне забезпечення освітньої програми забезпечують досягнення визначених освітньою програмою цілей та програмних результатів навчання.

У відкритому доступі на сайті ЗВО у розділі «Публічна інформація» представлена інформація щодо фінансового та матеріально-технічного забезпечення ОПП (<http://kgpa.km.ua/node/1881>). Фінансові ресурси ЗВО – це дохід із загального обласного фонду й спеціального фонду. На ОПП навчаються здобувачі вищої освіти за кошти фізичних та/або юридичних осіб (контракт). Оновленню матеріально-технічної бази ЗВО присвячено розділ 8 Стратегії розвитку ЗВО на 2019 – 2024 рр. (<https://cutt.ly/9EbNn53>). Кафедра менеджменту освіти та педагогіки вищої школи має досить велику кількість аудиторії, зокрема, 7 аудиторій обладнаних мультимедійними комплексами, 3 комп'ютерних класи, актову залу, залу засідань та безкоштовний доступ до мережі Wi-Fi. Додаткова інфраструктура включає їдальню, сучасні спортивні майданчики, 3 спортивні поля, тренажерний зал, гуртожиток (з'єднаний архітектурним переходом з Академією, що, як зазначають магістранти, є дуже зручним у холодну пору року), медичний пункт тощо. У навчальному корпусі є місця для самостійної роботи чи відпочинку здобувачів ОПП. У залі

засідань є уся необхідна техніка для обговорення результатів наукових досліджень, захисту дисертаційних робіт. Крім того, здобувачі ОПП «Освітні, педагогічні науки» мають вільний доступ до ресурсів бібліотеки академії (<http://biblio.kgpa.km.ua/informatsiini-resursy>) та інституційного репозитарію (<http://212.111.198.18:88/jsrui/>), до бібліографічних та реферативних баз даних Web of Science та Scopus. Наявний доступ до низки фахових періодичних видань, що також сприяє досягненню програмних результатів навчання. За словами викладачів та здобувачів вищої освіти за даною ОПП наявне матеріально-технічне та навчально-методичне забезпечення є переважно достатнім для досягнення цілей програми та зазначених програмних результатів навчання. Результати опитування здобувачів вищої освіти (<https://cutt.ly/LEbNPuO>) свідчать про те, що думка 94,1% студентів щодо організації освітнього процесу та середовища в ХГПА враховується, і лише 5,9% вважають свою думку щодо умов освітнього середовища не врахованою. Силабуси навчальних дисциплін ОПП містять посилання на застарілу джерельну базу, зокрема найсучасніше рекомендоване основне джерело обов'язкового освітнього компоненту «Педагогіка вищої школи» датоване 2009 р. (<https://cutt.ly/eEbNGxX>); часто силабуси не містять серед рекомендованих джерел праць викладачів, які викладають ці дисципліни (<https://cutt.ly/2EbNJCQ>).

2. Заклад вищої освіти забезпечує безоплатний доступ викладачів і здобувачів вищої освіти до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів, необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах освітньої програми.

Експертна група під час спілкування з академічним персоналом та здобувачами вищої освіти переконалась, що ЗВО забезпечує їм безоплатний доступ до відповідної інфраструктури та інформаційних ресурсів (бібліотеки, спортивних майданчиків, гуртків, перевірки наукових робіт на плагіат тощо), необхідних для навчання, викладацької та/або наукової діяльності в межах ОПП. Усі факультети академії, комп'ютерні класи, кафедри, деканати під'єднані до комп'ютерної мережі Інтернет. Академічний персонал має безкоштовний доступ бібліографічних та реферативних баз даних Web of Science та Scopus (<https://www.kgpa.km.ua/scopuswos>). Освітній процес здійснюється за допомогою онлайн-платформ «Zoom» та «MOODLE». Прот, під час демонстрації навчальних сторінок на платформі «MOODLE» члени ЕГ відзначили переважно відсутність передбачених завдань щодо контролю та оцінки знань здобувачів. Також ЗВО не вбачає необхідності у придбанні розширеного тарифного плану для онлайн-платформи «Zoom», за допомогою якої проводиться більшість навчальних занять. Як зазначає гарант ОПП О.В. Суховірський, «через високі витрати вирішили, що по 40 хв. сесії достатньо». Більшість питань розглядаються за участі представників органів студентського самоврядування. На кафедрі менеджменту освіти та педагогіки вищої школи функціонує студентський науковий гурток «Діалог з сучасною наукою», а також Наукове товариство студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів і молодих учених. Наукова діяльність здобувачів вищої освіти регулюється Положенням про науково-дослідну роботу студентів (<https://cutt.ly/LEbNLQC>). Проте під час онлайн-зустрічі члени ЕГ дізналися, що з числа здобувачів ОПП «Освітні, педагогічні науки» немає членів Наукового товариства студентів, магістрантів, аспірантів, докторантів і молодих учених.

3. Освітнє середовище є безпечним для життя та здоров'я здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою, та дозволяє задовольнити їхні потреби та інтереси.

Огляд матеріально-технічної бази, характеристика умов для навчання та викладання за даною ОПП дозволяють стверджувати про безпечність та комфортність освітнього середовища. Як стверджує ректор ХГПА Шоробура І.М., «усі аудиторії облаштовуються як навчальні лабораторії, де усі здобувачі освіти можуть вільно та безпечно навчатися». Під час зустрічі з керівництвом та менеджментом ЗВО експертна група переконалась у високій мотивації щодо покращення умов освітнього середовища. Створюються достатні умови для комфортного навчання людей з особливими освітніми потребами, формується система інклюзивних освітніх послуг, встановлені пандуси у навчальному корпусі та гуртожитку, кнопка виклику персоналу при вході у корпус, та певні пільги щодо вступу в Академію для вступників особливих категорій, які регламентуються Правилами прийому до ХГПА. У ЗВО працює медпункт, ізолятор, у штаті є працівник, відповідальний за техніку безпеки та охорону праці. В академії працює психологічна служба (<http://kgpa.km.ua/?q=node/91>). За потреби усі НПП та здобувачі ВО можуть безкоштовно скористатися послугами штатного психолога (О.М.Чорна). Здобувачі вищої освіти ОПП підтвердили, що в них є можливість звернутися до психолога в разі потреби. Також функціонує «Скринька довіри», якою можна скористатися у випадку необхідності подання анонімної скарги чи пропозиції. Співпраця з соціально-спортивною школою Фонду «Реал Мадрид» дає можливість створювати умови для розвитку фізичного здоров'я усіх працівників та студентів ЗВО.

4. Заклад вищої освіти забезпечує освітню, організаційну, інформаційну, консультативну та соціальну підтримку здобувачів вищої освіти, що навчаються за освітньою програмою.

Під час зустрічі з ЕГ здобувачі вищої освіти за даною ОПП, а також представники органів студентського самоврядування підтвердили, що отримують достатню підтримку від викладачів, представників кафедри та адміністрації ЗВО. Освітня, організаційна, інформаційна, консультативна та соціальна підтримка здобувачів вищої освіти відбувається шляхом оприлюднення інформації на офіційному сайті, наданням можливостей розв'язувати проблеми через особисті звернення до старости, керівництва кафедри чи деканату, НПП, наукових керівників, гаранта ОПП, скористатися скринькою довіри тощо. Здобувачі ОПП «Освітні, педагогічні науки» поінформовані

щодо можливості участі в конференціях, наукових семінарах, участі в міжнародних проєктах, академічній мобільності, стажуваннях. На момент проведення акредитації, здобувачі ОПП не скористалися можливістю участі в міжнародній академічній мобільності. Консультативну підтримку здобувачам вищої освіти за даною програмою надають викладачі, працівники деканату та відповідних відділів і служб. Соціальну підтримку здобувачам вищої освіти надає Профком первинної профспілкової організації, що діє в межах свого Статуту. Усі іногородні студенти забезпечуються гуртожитком. Для здобувачів передбачена можливість отримання премії імені М.М.Дарманського, за успіхи в навчанні, активну участь у науковому та спортивному житті Академії.

5. Заклад вищої освіти створює достатні умови для реалізації права на освіту особами з особливими освітніми потребами, що навчаються за освітньою програмою.

За даною ОПП наразі не навчаються особи з особливими освітніми потребами, однак реалізація права на освіту особами з особливими освітніми потребами передбачено Стратегією розвитку академії на 2019-2024 роки (<https://cutt.ly/HEnwUoy>). Зокрема, наявна система надання інклюзивних освітніх послуг, яка включає спеціальне обладнання: встановлені пандуси у навчальному корпусі, широка туалетна кімната кнопка виклику персоналу при вході у навчальний корпус, облаштована доступна та комфортна зона для самостійного навчання чи відпочинку, та надаються певні пільги щодо вступу в Академію для вступників особливих категорій, які регламентуються Правилами прийому до ХГПА. В академії працює практичний психолог (О.М.Чорна).

6. Існує чітка і зрозуміла політика і процедури вирішення конфліктних ситуацій (зокрема пов'язаних з сексуальними домаганнями, дискримінацією та/або корупцією тощо), яка є доступною для усіх учасників освітнього процесу та послідовно дотримується під час реалізації освітньої програми.

Політика і процедура вирішення конфліктних ситуацій у ХГПА регулюється нормативно-правовими документами, зокрема такими як: Положення щодо протидії булінгу (цькуванню) в ХГПА (<https://cutt.ly/eEnrThZ>), антикорупційна програма (<https://cutt.ly/3EnrPri>), Положенням про Комісію з оцінки корупційних ризиків та моніторингу виконання антикорупційної програми (<https://cutt.ly/HEnrS8R>), Етичним кодексом вчителя (<https://cutt.ly/DEnrJnV>), Положенням про Комісію з питань етики та академічної доброчесності (<https://cutt.ly/PEnrLMY>) та Положенням про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти ХГПА (<https://cutt.ly/yEnr2zC>). Під час зустрічей Експертної групи зі здобувачами вищої освіти, представниками органів студентського самоврядування та НПП даної ОПП з'ясовано, що учасникам освітнього процесу невідомі випадки скарг, пов'язаних з дискримінацією, сексуальними домаганнями та корупційними діями. Опитування здобувачів ОПП з питань врегулювання конфліктів інтересів не проводилося.

Загальний аналіз щодо Критерію 7:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 7.

Академія має достатню кількість фінансових, матеріально-технічних та навчально-методичних ресурсів для досягнення програмних результатів навчання за ОПП. Добре розвинена навчальна і соціальна інфраструктура. Учасники освітнього процесу мають вільний доступ до платформи дистанційного навчання «MOODLE», до бібліографічних та реферативних баз даних Web of Science та Scopus. Є можливість звернення до психолога, який є штатним працівником ЗВО.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 7.

Відсутність опитувань здобувачів ОПП з питань врегулювання конфліктів інтересів, інформаційної, консультативної, соціальної підтримки й виявлення їхніх потреб. Недостатня кількість навчально-методичного забезпечення на онлайн-платформі «MOODLE». Силабуси навчальних дисциплін ОПП містять посилання на застарілу джерельну базу. Експертна група рекомендує: - прискорити наповнення освітнього порталу MOODLE навчально-методичним забезпеченням; - оновити списки рекомендованих джерел в силабусах; - практикувати опитування здобувачів ОПП з питань врегулювання конфліктів інтересів, організації освітнього процесу, інформаційної, консультативної, соціальної підтримки та виявлення їхніх потреб на інтересів.

Рівень відповідності Критерію 7.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 7.

На зниження оцінки за критерієм 7 вплинула відсутність опитувань здобувачів ОПП з питань врегулювання конфліктів інтересів, інформаційної, консультативної, соціальної підтримки й виявлення їхніх потреб та інтересів. Недостатня кількість навчально-методичного забезпечення на онлайн-платформі «MOODLE». Силабуси навчальних дисциплін ОПП містять посилання на застарілу джерельну базу. Зважаючи на сильні сторони та наявність певних недоліків, що в принципі підлягають усуненню, експертна група дійшла висновку щодо відповідності критерію 7 рівню В.

Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми:

1. Заклад вищої освіти послідовно дотримується визначених ним процедур розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду освітньої програми.

В процесі експертизи встановлено, що основними документами, які регулюють процедури розроблення, затвердження, моніторингу та періодичного перегляду ОПП є: Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/bEnzNsh>), Положення про освітні програми (<https://cutt.ly/mEnzM6P>), Положення про робочу програму навчальної дисципліни ХГПА (<https://cutt.ly/6Enz2R7>), Положення про силабус навчальної дисципліни ХГПА (<https://cutt.ly/YEnz43F>), Положення про гарантії освітньої програми (<https://cutt.ly/FEnxe1S>). ОПП «Освітні, педагогічні науки» було розглянуто та схвалено на засіданні кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи (протокол №9 від 28 квітня 2020 року), обговорено й затверджено на Вченій раді академії (рішення Вченої ради від 27.05.2020 р., протокол №5) (<https://cutt.ly/ZEnxQBI>). Відповідно до Положення про освітні програми п. 2.5 та п. 3.2 цього Положення, проєкт опису ОПП розробляється з урахуванням консультацій із потенційними роботодавцями та здобувачами. У цьому положенні визначені структура та зміст ОПП, міститься детальний опис процесу створення ОПП. Згідно з п. 4.2 та п. 4.5, до управління та перегляду (вдосконалення) ОПП залучаються представники ключових роботодавців, зовнішніх експертів (як з професійної спільноти Академії, так і незалежних). До ОПП підготовки магістрів вищої освіти було внесено такі зміни Вченою радою Академії (від 23.06.2021 р., протокол № 7): скориговано список загальних та спеціальних компетентностей і програмних результатів навчання, враховано вимоги щодо обсягу освітніх компонентів. Також були враховані пропозиції випускників (Кіфлюк В.Р. – уточнити назви видів практики та сформулювати їх відповідно до змісту ОК); роботодавців (Горбатюк Р.М. – збільшити кількість аудиторних годин на вивчення ОК «Методологія та методи педагогічних досліджень»; Царьова Е.С. – кредити ОК «Історія вищої школи в Україні», перерозподілити між освітніми компонентами психолого-педагогічного змісту; Сичова М.І. – об'єднати освітні компоненти «Педагогіка вищої школи» та «Теорія і практика вищої професійної освіти в Україні»). Ці зміни були відображені науково-педагогічними працівниками у робочих програмах та силабусах освітніх компонентів, які вони розробляють. У ЗВО відбувається моніторинг якості освітньої діяльності, якості навчання та викладання, результати якого обговорюються на засіданні кафедри, науково-методичної комісії, радах факультету, радах університету.

2. Здобувачі вищої освіти безпосередньо та через органи студентського самоврядування залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери. Позиція здобувачів вищої освіти береться до уваги під час перегляду освітньої програми.

Перший набір на ОПП «Освітні, педагогічні науки» відбувся у 2015 році. Під час інтерв'ю з фокус-групою здобувачів та випускників було зазначено, що вони залучаються до перегляду ОПП, беруть участь в опитуванні й анкетуванні з метою оцінювання й забезпечення якості освітнього процесу та щодо відповідності ОПП вимогам сьогодення. На сторінці кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи (<http://www.kgpa.km.ua/node/6365>) подано електронні скриньки, на які приймаються пропозиції та побажання. На сторінці відділу внутрішнього забезпечення якості вищої освіти в розділі «Моніторинг якості освітньої діяльності» (<http://kgpa.km.ua/node/5520>) представлено різноманітні анкети та результати анкетування щодо якості ОПП. Здобувачі вищої освіти стверджують, що з ними спілкувалися, проводили бесіди, круглі столи, опитування, де вони могли висловити побажання та зауваження щодо ОПП. Внесені пропозиції обговорені на розширеному засіданні випускової кафедри (протокол № 10 від 28.05.21 р.) і внесені до нової редакції ОПП, робочих програм та навчально-методичних матеріалів. На коридорах Академії розміщено «Скриньки довіри» з метою збирання анонімною інформації. Магістри мали можливість оцінити ОПП (на жаль, період опитування не вказується). Результати анкетування (<https://cutt.ly/OEnmvG5>) розміщено у вільному доступі на веб-сайті університету, на сторінці програми. На зустрічі із представниками студентського самоврядування (В.Топольницька, М.Фурман, К.Шевчук, О.Коханська, Х.Кметь) з'ясовано, що представники студентського самоврядування беруть активну участь у діяльності кафедр, факультетів та Академії загалом, зокрема щодо питань організації освітнього процесу, якості освітніх послуг, результатів успішності навчання. Стосовно даної ОПП за результатами бесід, анкетувань здобувачів – введено зміни в назви видів практики та сформульовано їх відповідно до змісту ОК, у програму ОК «Менеджмент освіти», збільшення обсягу годин на практичну підготовку магістрантів. Процедури опитування й анкетування здобувачів ОПП потребують розширення списку питань, щодо якості ОПП; відсутність практики використання відкритих та напівзакритих питань.

3. Роботодавці безпосередньо та/або через свої об'єднання залучені до процесу періодичного перегляду освітньої програми та інших процедур забезпечення її якості як партнери.

У Академії налагоджена продуктивна співпраця з різними освітніми закладами (Мукачівським державним університетом, КЗВО «Вінницький гуманітарно-педагогічний коледж», ДНЗ «Хмельницький центр професійно-технічної освіти сфери послуг», педагогічним коледжем Чернівецького Національного університету імені Ю.Федьковича, Департаментом освіти і науки обласної державної адміністрації), які виступають роботодавцями здобувачів зі спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки». Пропозиції щодо перегляду та внесення змін до ОПП «Освітні, педагогічні науки» підготовки здобувачів вищої освіти затверджено Вченою радою Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (від 23.06.2021 р., протокол № 7). Під час відеоконференції з роботодавцями експертній групі було наголошено на важливості ОПП як єдиної у регіоні освітньо-професійної програми, яка передбачає психолого-педагогічну складову професійної підготовки здобувачів другого (магістерського) рівня вищої освіти. Роботодавець Є.С.Царьова (директор державного навчального закладу «Хмельницький центр професійно-технічної освіти сфери послуг») зазначила, що майже 10 науково-педагогічних працівників Центру професійно-технічної освіти сфери послуг за останніх кілька років скористалися освітніми послугами ОПП «Освітні, педагогічні науки». Під час фокус-груп із гарантом, здобувачами, роботодавцями з'ясовано, що на ОПП постійно проводиться моніторинг ринку праці, відбувається залучення роботодавців до формування вимог щодо комплексу компетентностей здобувачів. У процесі спілкування з роботодавцями Є.Царьова, С.Фіярська, М.Сичова з'ясовано, що вони долучаються як партнери до процесу періодичного перегляду ОПП та інших процедур забезпечення її якості: надають рекомендації та пропозиції щодо вдосконалення ОПП, постійно взаємодіють з усіма учасниками освітнього процесу. ЕГ відзначило, що у ЗВО відсутні факультетські, кафедральні ради, об'єднання роботодавців.

4. Існує практика збирання, аналізу та врахування інформації щодо кар'єрного шляху випускників освітньої програми.

Збір інформації щодо кар'єрного шляху випускників проводиться шляхом проведення усних та онлайн опитувань випускників, спільних бесід та зустрічей на базі Академії. Збирає й опрацьовує інформацію щодо кар'єрного шляху випускників Центр кар'єри та працевлаштування ХГПА (<http://kgpa.km.ua/?q=skr>). Під час зустрічі з фокус групою випускників, експертна група пересвідчилась у проведенні таких процедур моніторингу. Як було встановлено, переважна більшість випускників ОПП – самореалізовані особистості, працевлаштовані за суміжними кваліфікаціями. На питання щодо процедур сприяння працевлаштуванню випускників ОПП, експерти отримали відповідь від Керівника Центру кар'єри та працевлаштування Тафінцевої В.Г., яка зазначила, що «разом із Хмельницьким обласним центром зайнятості проводяться практичні заняття з студентами випускних груп, де їх навчають різних технік пошуку роботи, складання портфоліо, написання резюме, побудові бесіди з майбутніми роботодавцями тощо».

5. Система забезпечення якості закладу вищої освіти забезпечує вчасне реагування на виявлені недоліки в освітній програмі та/або освітній діяльності з реалізації освітньої програми.

Процедуру внутрішнього забезпечення якості освіти під час її реалізації виконує Відділ внутрішнього забезпечення якості вищої освіти ХГПА (<http://kgpa.km.ua/node/5516>), робота якого регулюється Положенням про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ЗВО (<https://cutt.ly/JEWzLKI>), відповідно до якого здійснюється перегляд ОПП, рейтингування НПП та структурних підрозділів за результатами діяльності, опитування здобувачів і стейкхолдерів, регулярний моніторинг якості навчання й викладання, надання освітніх послуг тощо. Як зауважила під час відеоконференції керівник відділу Т.В. Швець, проводиться систематичний моніторинг якості освітньої діяльності в межах реалізації ОПП. Зокрема, час моніторингу ефективності реалізації освітньої програми зі спеціальності 011 «Освітні, педагогічні науки» було виявлено такі недоліки: 1) змістова частина ОП не передбачала засвоєння магістрантами методик викладання у закладах вищої освіти; 2) не було враховано необхідності формування інформатичної компетентності в умовах діджиталізації; 3) обсяг практичної підготовки магістрантів не відповідав їхнім потребам; 4) потребує вдосконалення система запобігання та виявлення академічного плагіату в наукових публікаціях студентів. Система забезпечення якості освіти ЗВО зреагувала за наступною процедурою: 1) під час щорічного оновлення ОПП освітній компонент «Дидактичні системи у вищій школі» доповнено методиками викладання у закладах вищої освіти та збільшено його обсяг до 4 кредитів, відповідно скорегована назва «Дидактика з методиками викладання у закладах вищої освіти»; 2) у навчальний план підготовки магістра освітній, педагогічних наук введено освітній компонент «Інформаційні технології в освіті»; 3) збільшено кількість кредитів, які виділяються на проходження переддипломної практики до 12 кредитів ЕКТС; 4) НПП групи забезпечення «Освітні, педагогічні науки» активізували роботу з профілактики академічної недобросовісності в освітньому процесі. Також окремі компоненти освітньої програми потребують доповнення у змістовій частині та удосконалення у критеріях оцінювання та змісті завдань. Розроблення нової редакції ОП та навчально-методичних комплексів на 2020-21 н.р. дозволило внести відповідні зміни і корективи.

6. Результати зовнішнього забезпечення якості вищої освіти (зокрема, зауваження та пропозиції, сформульовані під час попередніх акредитацій), беруться до уваги під час перегляду освітньої програми.

ОПП 011 «Освітні, педагогічні науки» акредитується вперше. Для вдосконалення ОПП враховуються результати моніторингу зовнішнього забезпечення якості вищої освіти, який відбувається щорічно наприкінці навчального року, а також, зауваження, які були висловлені під час акредитації в академії інших ОПП.

7. В академічній спільноті закладу вищої освіти сформована культура якості, яка сприяє постійному розвитку освітньої програми та освітньої діяльності за цією програмою.

Відповідно до нормативно-правових документів Академії а саме Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ЗВО, яке діє з 2018 року (<https://cutt.ly/3EWnYoz>), Положення про Освітні програми (<https://cutt.ly/qEWnGpE>), що забезпечує залученість керівництва і всієї академічної спільноти до впровадження та розвитку процедур покращення якості освітньої діяльності Проаналізувавши Положення та звіт про самооцінювання, та під час фокус-груп з представниками академічної спільноти, ЕГ пересвідчилась у залученості науково-педагогічних працівників, та представників різних підрозділів до процедур внутрішнього забезпечення якості ОПП, а саме: науково-педагогічні працівники забезпечують розроблення та реалізацію ОП, її періодичний перегляд у контексті якості програми; систематично проходять анкетування щодо рівня якості освіти у ЗВО, висловлюють свої побажання стосовно покращення ОПП під час засідань кафедри. Відповідно до зазначеного Положення про систему внутрішнього забезпечення якості вищої освіти у ЗВО (п.3.1.), розроблена багаторівнева система забезпечення якості вищої освіти (5 рівнів), об'єднана відповідними функціональними зв'язками із представниками різних підрозділів. Проректор з науково-педагогічної роботи, викладач ОК «Філософія освіти» Поліщук О.С. безпосередньо залучений до діяльності з експертизи освітніх програм НАЗЯВО. Викликає застереження той факт, що означена культура якості демонструє дещо формальний характер, що підтверджується розбалансуванням ОК у ОНП(висвітлено у Критерії 2). Утім експертна група підтверджує, що в академічній спільноті Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії відбувається успішне формування культури якості, тривають процеси щодо забезпеченню якості освіти, ЗВО впевнено рухається шляхом удосконалення роботи в цьому напрямі.

Загальний аналіз щодо Критерію 8:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 8.

Періодичне залучення здобувачів вищої освіти, випускників, роботодавців до розроблення та періодичного перегляду ОП, проведення моніторингу щодо якості ОП через проведення робочих нарад, зустрічей, засідань кафедри. Позитивним слід визнати те, що у ЗВО побудовано п'ятирівневу систему забезпечення якості, що має бути спрямована на забезпечення якісного освітнього простору.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 8.

Відсутня практика діяльності факультетських, кафедральних рад, об'єднання роботодавців. Процедури опитування й анкетування учасників ОПП потребують розширення списку питань, щодо якості ОПП; відсутність практики використання відкритих та напівзакритих питань. Експертна група рекомендує: ЗВО активізувати роботу щодо співпраці із громадськими об'єднаннями роботодавців-партнерів, їхнім залученням до реалізації освітнього процесу; удосконалити систему анкетування й опитування здобувачів та випускників програми, задля покращення якості надання освітніх послуг.

Рівень відповідності Критерію 8.

Рівень В

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 8.

Загалом ОПП відповідає даному критерію. Вищезазначені слабкі сторони (щодо системності у проведенні опитувань магістрантів, удосконалення змісту опитувальників задля їхньої дієвості,) є несуттєвими. Вирішальним при оцінюванні стали слабкі сторони п.2, п.3 критерію 9.

Критерій 9. Прозорість та публічність:

1. Визначені чіткі і зрозумілі правила і процедури, що регулюють права та обов'язки всіх учасників освітнього процесу, є доступними для них та послідовно дотримуються під час реалізації освітньої програми.

У Хмельницькій гуманітарно-педагогічній академії розроблено і представлено низку нормативно-правових документів, які визначають зрозумілі та чіткі процедури та правила, що регулюють права та обов'язки усіх учасників освітнього процесу. Нормативні документи щодо процесу проведення процедур знаходяться у відкритому доступі на веб-сайті Академії у розділі «Публічна інформація» (<http://kgpa.km.ua/node/1881>). У Статуті ЗВО (<https://cutt.ly/fEbNNEo>) чітко визначаються права та обов'язки Академії, осіб, які навчаються у даному ЗВО, науково-педагогічних працівників, органів громадського самоврядування, наукових товариств тощо. У колективному договорі між адміністрацією та трудовим колективом Хмельницької гуманітарно-педагогічної академії (<https://cutt.ly/4EbNCqU>) конкретизуються усі положення щодо регулювання прав, обов'язків та гарантій стейкхолдерів освітнього процесу. На сайті розміщені положення які регламентують різні аспекти діяльності ЗВО (<http://kgpa.km.ua/node/1881>), а саме: Положення про організацію освітнього процесу (<https://cutt.ly/zEbN2G7>), Положення про дотримання академічної доброчесності науково-педагогічними працівниками та здобувачами освіти ХГПА (<https://cutt.ly/GEbN3tF>), Положення про студентське самоврядування (<https://cutt.ly/eEbN4sl>), Положення про контроль і оцінювання навчальних досягнень студентів (<https://cutt.ly/nEbN7Bn>) тощо. За період проведених фокус-груп ЕГ не отримала інформації щодо випадків порушення прав учасників освітнього процесу.

2. Заклад вищої освіти не пізніше ніж за місяць до затвердження освітньої програми або змін до неї оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті відповідний проект з метою отримання зауважень та пропозицій заінтересованих сторін.

На сайті ЗВО у розділі «Публічна інформація» у вільному доступі розміщена чинна ОПП «Освітні, педагогічні науки» (<https://cutt.ly/QEbN6Jm>), відповідний проект (<https://cutt.ly/MEbMeT7>) та діюча на той момент ОПП 2020 року, на основі яких була розроблена дана ОПП 2021 року. На офіційному веб-сайті ЗВО у розділі «Кафедра менеджменту освіти та педагогіки вищої школи, Освітні, педагогічні науки» розміщені електронні скриньки menedzmentukgra@gmail.com та opp.yakistosvitu@gmail.com з метою можливості внесення пропозицій та побажань щодо удосконалення освітньо-професійної програми. Члени експертної групи справді переконалися у співпраці усіх стейкхолдерів та ЗВО. Були враховані пропозиції від студентів та роботодавців щодо перегляду та оновлення ОПП. Відповідно до відомостей про самооцінювання освітньої програми, це підтверджено протоколом засідання кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи (№ 10 від 28.05.21 р.), де надійшла пропозиція від здобувача Повержук Ю.В. щодо введення у навчальний план освітнього компоненту «Менеджмент освіти»; здобувача Кононюк А.В. щодо збільшення обсягу годин на практичну підготовку магістрантів. Роботодавців Горбатюк Р.М. – збільшити кількість аудиторних годин на вивчення ОК «Методологія та методи педагогічних досліджень»; Царьова Е.С. – кредити ОК «Історія вищої школи в Україні», перерозподілити між освітніми компонентами психолого-педагогічного змісту; Сичова М.І. – об'єднати освітні компоненти «Педагогіка вищої школи» та «Теорія і практика вищої професійної освіти в Україні» Запропоновані стейкхолдерами зміни були враховані.

3. Заклад вищої освіти своєчасно оприлюднює на своєму офіційному веб-сайті точну та достовірну інформацію про освітню програму (включаючи її цілі, очікувані результати навчання та компоненти) в обсязі, достатньому для інформування відповідних заінтересованих сторін та суспільства.

Опис ОПП «Освітні, педагогічні науки», її цілі, програмні результати навчання, освітні компоненти, структура ОПП за семестрами, матриця відповідності програмних компетентностей компонентам освітньої програми, ресурсне забезпечення реалізації програми, інформаційне та навчально-методичне забезпечення оприлюднено на сайті ЗВО (<https://cutt.ly/OEbMyor>). На сторінці кафедри менеджменту освіти та педагогіки вищої школи розміщено силабуси навчальних дисциплін (<https://cutt.ly/jEbMoOx>), робочі програми та навчальні плани (<https://cutt.ly/2EbMaGf>), рецензії на ОПП «Освітні, педагогічні науки» другого (магістерського) рівня вищої освіти (<https://cutt.ly/WEbMdH1>). Обсяг інформації, що знаходиться на сайті у вільному доступі, є достатнім для усвідомленого вибору ОПП майбутніми абітурієнтами, сприяє мотивації співпраці з роботодавцями щодо цілей та змісту підготовки за цією програмою.

Загальний аналіз щодо Критерію 9:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 9.

Експертна група відзначає достовірність, прозорість та публічність оприлюдненої інформації про ОПП на веб-сайті ЗВО, достатньої для інформування усіх груп стейкхолдерів щодо цілей та змісту підготовки за цією програмою.

Тісна співпраця з роботодавцями на регіональному та всеукраїнському рівні сприяє високому рівню затребуваності випускників даної ОПП на ринку праці.

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 9.

Веб-сайт Академії недостатньо сучасний та зручний у користуванні. Відсутні інструкції щодо надання пропозицій удосконалення ОПП для усіх стейкхолдері. Неопублікована інформація щодо процедури та порядку обрання вибіркових дисциплін. Експертна група рекомендує: оновити інтерфейс офіційного веб-сайту Академії задля покращення загальної навігації; розробити чіткі інструкції надання стейкхолдерами пропозицій щодо удосконалення проектів освітніх програм, які знаходяться на громадському обговоренні.

Рівень відповідності Критерію 9.

Рівень B

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 9.

Загалом ОПП відповідає даному критерію. Наявні вищезазначені слабкі сторони є несуттєвими. Вирішальним при оцінюванні стали слабкі сторони п.2 критерію 9.

Критерій 10. Навчання через дослідження:

1. Зміст освітньо-наукової програми відповідає науковим інтересам аспірантів (ад'юнктів) і забезпечує їх повноцінну підготовку до дослідницької та викладацької діяльності у закладах вищої освіти за спеціальністю та/або галуззю.

не застосовується

2. Наукова діяльність аспірантів (ад'юнктів) відповідає напрямові досліджень наукових керівників.

не застосовується

3. Заклад вищої освіти організаційно та матеріально забезпечує в межах освітньо-наукової програми можливості для проведення і апробації результатів наукових досліджень відповідно до тематики аспірантів (ад'юнктів) (проведення регулярних конференцій, семінарів, колоквиумів, доступ до використання лабораторій, обладнання тощо).

не застосовується

4. Заклад вищої освіти забезпечує можливості для долучення аспірантів (ад'юнктів) до міжнародної академічної спільноти за спеціальністю, зокрема через виступи на конференціях, публікації, участь у спільних дослідницьких проектах тощо.

не застосовується

5. Існує практика участі наукових керівників аспірантів у дослідницьких проектах, результати яких регулярно публікуються та/або практично впроваджуються.

не застосовується

6. Заклад вищої освіти забезпечує дотримання академічної доброчесності у науковій діяльності наукових керівників та аспірантів (ад'юнктів), зокрема вживає заходів для виключення можливості здійснення наукового керівництва особами, які вчинили порушення академічної доброчесності.

не застосовується

Загальний аналіз щодо Критерію 10:

Сильні сторони та позитивні практики у контексті Критерію 10.

не застосовується

Слабкі сторони, недоліки та рекомендації щодо удосконалення у контексті Критерію 10.

не застосовується

Рівень відповідності Критерію 10.

не застосовується

Обґрунтування рівня відповідності Критерію 10.

не застосовується

IV. Інші спостереження

У цьому розділі експертна група може викласти інші спостереження, пов'язані із освітньою програмою, освітньою діяльністю за цією програмою або процедурою проведення акредитації.

дані відсутні

V. Підсумки

На думку експертної групи, підстави для прийняття рішення про відмову в акредитації ОП, не пов'язані із відповідністю Критеріям оцінювання якості освітньої програми, **відсутні**.

За результатами акредитаційної експертизи експертна група вважає, що освітня програма відповідає Критеріям за наступними рівнями відповідності:

Критерій 1. Проектування та цілі освітньої програми	B
Критерій 2. Структура та зміст освітньої програми	E
Критерій 3. Доступ до освітньої програми та визнання результатів навчання	B
Критерій 4. Навчання і викладання за освітньою програмою	B
Критерій 5. Контрольні заходи, оцінювання здобувачів вищої освіти та академічна доброчесність	B

Критерій 6. Людські ресурси	В
Критерій 7. Освітнє середовище та матеріальні ресурси	В
Критерій 8. Внутрішнє забезпечення якості освітньої програми	В
Критерій 9. Прозорість та публічність	В
Критерій 10. Навчання через дослідження	не застосовується

За результатами акредитаційної експертизи рішенням експертної групи є **умовна (відкладена) акредитація**.

Додатки до звіту:

Відсутні

Шляхом підписання цього звіту ми стверджуємо, що провели акредитаційну експертизу у повній відповідності із Положенням про акредитацію освітніх програм, за якими здійснюється підготовка здобувачів вищої освіти, та інших актів законодавства, а також здійснювали свої функції добросовісно, неупереджено і доброчесно.

Документ підписаний кваліфікованими електронними підписами.

Керівник експертної групи

Дороніна Тетяна Олексіївна

Члени експертної групи

Вовк Мирослава Петрівна

Лавро Ольга Олегівна